

Viisi vuotta työelämässä:

**Vuosina 2014 ja 2015
valmistuneiden ekonomien
arvioita tähänastisesta työurasta
sekä suoritetusta tutkinnosta**

Sami Rojo

**EKONOMIT
MER**

SISÄLLYS

1	TIIVISTELMÄ.....	13
1.1	Tiivistelmä.....	13
1.2	Sammandrag.....	14
1.3	Abstract.....	15
2	JOHDANTO	16
3	AINEISTON KUVAUS	18
4	TYÖLLISYYSTILANNE SYKSYLLÄ 2019	26
4.1	Työmarkkinatilanne kyselyhetkellä	26
4.2	Päätyönantaja	28
4.3	Työsuhteen luonne.....	32
4.4	Palkkaus	35
4.5	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen	38
4.6	Tyytyväisyys tutkintoon.....	52
5	TYÖLLISYYSTILANNE SYKSYLLÄ 2020	53
5.1	Työmarkkinatilanne kyselyhetkellä	53
5.2	Päätyönantaja	55
5.3	Työsuhteen luonne.....	59
5.4	Palkkaus	62
5.5	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen	65
5.6	Tyytyväisyys tutkintoon.....	78
6	KANSAINVÄLISTEN VASTAAJIEN TULOKSET	80
7	KORONAPANDEMIAN KOETUT VAIKUTUKSET VUONNA 2020.....	86
8	YKSIKKÖKOHTAISET TULOKSET.....	94
8.1	Aalto-yliopisto.....	94
8.1.1	Työllistyminen	95

8.1.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	102
8.2	Hanken	112
8.2.1	Työllistyminen	112
8.2.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	120
8.3	Itä-Suomen yliopisto	131
8.3.1	Työllistyminen	131
8.3.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	139
8.4	Jyväskylän yliopisto	149
8.4.1	Työllistyminen	149
8.4.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	157
8.5	Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto LUT	168
8.5.1	Työllistyminen	168
8.5.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	177
8.6	Oulun yliopisto.....	187
8.6.1	Työllistyminen	187
8.6.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	196
8.7	Tampereen yliopisto.....	206
8.7.1	Työllistyminen	206
8.7.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	214
8.8	Turun yliopisto	225
8.8.1	Työllistyminen	225
8.8.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	233
8.9	Vaasan yliopisto.....	243
8.9.1	Työllistyminen	243
8.9.2	Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	252
8.10	Åbo Akademi	262
8.10.1	Työllistyminen	262

8.10.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin	271
9 JOHTOPÄÄTÖKSET	281
LÄHTEET.....	283

LIITTEET

Liite 1 Maisteriuraseurantalomake 2020	284
--	-----

KUVIOLUETTELO

Kuvio 1. Työelämän valmiuksien merkitys työssä (syksy 2019).	43
Kuvio 2. Työvalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (syksy 2019).....	45
Kuvio 3. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (syksy 2019).	47
Kuvio 4. Työelämän valmiuksien merkitys työssä (syksy 2020).	70
Kuvio 5. Työvalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (syksy 2020).....	72
Kuvio 6. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (syksy 2020).	74
Kuvio 7. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (Aalto).	105
Kuvio 8. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (Aalto).....	107
Kuvio 9. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (Aalto).	109
Kuvio 10. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (Hanken).	124
Kuvio 11. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (Hanken).	126
Kuvio 12. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (Hanken).....	128
Kuvio 13. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (UEF).	142
Kuvio 14. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (UEF).....	144
Kuvio 15. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (UEF).	146
Kuvio 16. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (JY).	161
Kuvio 17. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (JY).	163
Kuvio 18. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (JY).	165

Kuvio 19. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (LUT).....	180
Kuvio 20. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (LUT).....	182
Kuvio 21. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (LUT).....	184
Kuvio 22. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (OY).....	199
Kuvio 23. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (OY).....	201
Kuvio 24. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (OY).	203
Kuvio 25. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (TAU).....	218
Kuvio 26. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (TAU).	220
Kuvio 27. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (TAU).....	222
Kuvio 28. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (TY).	236
Kuvio 29. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (TY).	238
Kuvio 30. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (TY).....	240
Kuvio 31. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (VY).	255
Kuvio 32. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (VY).....	257
Kuvio 33. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (VY).	259
Kuvio 34. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (ÅÅ).	274
Kuvio 35. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (ÅÅ).....	276
Kuvio 36. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (ÅÅ).	278

TAULUKOT

Taulukko 1. Yliopistot ja niiden lyhenteet.	17
Taulukko 2. Vastajat ja vastausprosentit yliopistoittain (2014).	19
Taulukko 3. Vastajat ja vastausprosentit yliopistoittain (2015).	20
Taulukko 4. Vastaajien ikä valmistumishetkellä yliopistoittain (2014).....	21
Taulukko 5. Vastaajien ikä valmistumishetkellä yliopistoittain (2015).....	21
Taulukko 6. Vastaajien kansalaisuus (2014).....	22
Taulukko 7. Vastaajien kansalaisuus (2015).....	22
Taulukko 8. KTM-vastaajien koulutusala (2014).	23
Taulukko 9. KTM-vastaajien koulutusala (2015).	23
Taulukko 10. Vastaajien valmistumisajankohdat (2014).	24
Taulukko 11. Vastaajien valmistumisajankohdat (2015).	25
Taulukko 12. Työmarkkinatilanne kyselyhetkellä (syksy 2019).....	27
Taulukko 13. Sukupuolten välinen työmarkkinatilanne kyselyhetkellä (syksy 2019).	27
Taulukko 14. Päätyönantaja kyselyhetkellä (syksy 2019).	29
Taulukko 15. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (syksy 2019).....	30
Taulukko 16. Työpaikan tai yrityksen sijainti kyselyhetkellä maakunnittain (syksy 2019).....	31
Taulukko 17. Työsuhteen luonne kyselyhetkellä (2019).	32
Taulukko 18. Tyytyväisyys tähänastiseen työuraan (syksy 2019).....	33
Taulukko 19. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (syksy 2019).	34
Taulukko 20. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (säännölliset lisät mukaan lukien, syksy 2019).	35
Taulukko 21. Bruttopalkka kyselyhetkellä päätyönantajan mukaan (syksy 2019).	36
Taulukko 22. Bruttopalkka kyselyhetkellä pääasiallisten työtehtävien mukaan (syksy 2019).	37
Taulukko 23. Korkeakoulututkinto vaatimuksena nykyiseen työhön (syksy 2019).....	38
Taulukko 24. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (syksy 2019).	39
Taulukko 25. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (syksy 2019).....	40
Taulukko 26. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (syksy 2019).	41
Taulukko 27. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (syksy 2019).	49

Taulukko 28. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (syksy 2019).	50
Taulukko 29. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (syksy 2019).	51
Taulukko 30. Tyytyväisyys tutkintoon (syksy 2019).	52
Taulukko 31. Yleinen työmarkkinatilanne kyselyhetkellä (syksy 2020).	54
Taulukko 32. Sukupuolten välinen työmarkkinatilanne kyselyhetkellä (syksy 2020).	54
Taulukko 33. Päätyönantaja kyselyhetkellä (syksy 2020).	56
Taulukko 34. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (syksy 2020).	57
Taulukko 35. Työpaikan tai yrityksen sijainti kyselyhetkellä maakunnittain (syksy 2020).	58
Taulukko 36. Työsuhteen luonne kyselyhetkellä (2020).	59
Taulukko 37. Tyytyväisyys tähänastiseen työuraan (syksy 2020).	60
Taulukko 38. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (syksy 2020).	61
Taulukko 39. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (säännölliset lisät mukaan lukien, syksy 2020).	62
Taulukko 40. Bruttopalkka kyselyhetkellä päätyönantajan mukaan (syksy 2020).	63
Taulukko 41. Bruttopalkka kyselyhetkellä pääasiallisten työtehtävien mukaan (syksy 2020).	64
Taulukko 42. Korkeakoulututkinto vaatimuksena nykyiseen työhön (syksy 2020).	65
Taulukko 43. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (syksy 2020).	66
Taulukko 44. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (syksy 2020).	67
Taulukko 45. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (syksy 2020).	68
Taulukko 46. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (syksy 2020).	76
Taulukko 47. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (syksy 2020).	77
Taulukko 48. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (syksy 2020).	78
Taulukko 49. Tyytyväisyys tutkintoon (syksy 2020).	79
Taulukko 50. KV-vastaajien työmarkkinatilanne.	80
Taulukko 51. KV-vastaajien työsuhteen luonne kyselyhetkellä.	81
Taulukko 52. KV-vastaajien tyytyväisyys tähänastiseen työuraan.	82
Taulukko 53. KV-vastaajien mielipide koulutuksen ja työn vaatimustason välisestä vastaavuudesta.	83
Taulukko 54. KV-vastaajien tyytyväisyys tutkintoon.	83

Taulukko 55. KV-vastaajien bruttopalkat (sis. säännölliset lisät).....	84
Taulukko 56. KV-vastaajien työpaikkojen sijainnit maakunnittain.....	85
Taulukko 57. Vaikuttivatko koronaviruspandemia ja talouden rajoitukset työllisyystilanteeseen aikavälillä 1.3.-30.9.2020.....	86
Taulukko 58. Myönteisesti vastanneiden työllisyystilanne 1.3.2020.....	87
Taulukko 59. Myönteisesti vastanneiden työllisyystilanne 1.5.2020.....	88
Taulukko 60. Myönteisesti vastanneiden työllisyystilanne 1.8.2020.....	89
Taulukko 61. Myönteisesti vastanneiden työllisyystilanne 1.10.2020.....	90
Taulukko 62. Vastaajat (Aalto).....	94
Taulukko 63. Työmarkkinatilanne (Aalto).....	95
Taulukko 64. Työsuhteen luonne (Aalto).....	96
Taulukko 65. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (Aalto).	97
Taulukko 66. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (Aalto).....	98
Taulukko 67. Päätyönantaja (Aalto).	99
Taulukko 68. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (Aalto).	100
Taulukko 69. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (Aalto).....	101
Taulukko 70. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Aalto).....	101
Taulukko 71. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (Aalto).....	102
Taulukko 72. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (Aalto).	103
Taulukko 73. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (Aalto).....	103
Taulukko 74. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (Aalto).	104
Taulukko 75. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (Aalto).	110
Taulukko 76. Tyytyväisyys tutkintoon (Aalto).....	111
Taulukko 77. Vastaajat (Hanken).	112
Taulukko 78. Työmarkkinatilanne (Hanken).....	113
Taulukko 79. Työsuhteen luonne (Hanken).....	114
Taulukko 80. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (Hanken).	115
Taulukko 81. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (Hanken).....	116

Taulukko 82. Päätyönantaja (Hanken).....	117
Taulukko 83. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (Hanken).	118
Taulukko 84. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (Hanken).....	119
Taulukko 85. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Hanken).....	119
Taulukko 86. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (Hanken).....	120
Taulukko 87. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (Hanken).	121
Taulukko 88. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (Hanken).....	121
Taulukko 89. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (Hanken).	122
Taulukko 90. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (Hanken).....	129
Taulukko 91. Tyytyväisyys tutkintoon (Hanken).....	130
Taulukko 92. Vastaajat (UEF).....	131
Taulukko 93. Työmarkkinatilanne (UEF).	132
Taulukko 94. Työsuhteen luonne (UEF).	132
Taulukko 95. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (UEF).....	133
Taulukko 96. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (UEF).	134
Taulukko 97. Päätyönantaja (UEF).....	135
Taulukko 98. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (UEF).....	136
Taulukko 99. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (UEF).	137
Taulukko 100. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (UEF).	137
Taulukko 101. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (UEF).	138
Taulukko 102. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (UEF).....	139
Taulukko 103. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (UEF).	140
Taulukko 104. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (UEF).	141
Taulukko 105 Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (UEF).....	147
Taulukko 106. Tyytyväisyys tutkintoon (UEF).	148
Taulukko 107. Vastaajat (JY).....	149

Taulukko 108. Työmarkkinatilanne (JY).	150
Taulukko 109. Työsuhteen luonne (JY).	151
Taulukko 110. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (JY).	152
Taulukko 111. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (JY).	153
Taulukko 112. Päätyönantaja (JY).	154
Taulukko 113. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (JY).	155
Taulukko 114. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (JY).	156
Taulukko 115. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (JY).	156
Taulukko 116. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (JY).	157
Taulukko 117. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (JY).	158
Taulukko 118. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (JY).	159
Taulukko 119. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (JY).	160
Taulukko 120. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (JY).	166
Taulukko 121. Tyytyväisyys tutkintoon (JY).	167
Taulukko 122. Vastaajat (LUT).	168
Taulukko 123. Työmarkkinatilanne (LUT).	169
Taulukko 124. Työsuhteen luonne (LUT).	170
Taulukko 125. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (LUT).	171
Taulukko 126. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (LUT).	172
Taulukko 127. Päätyönantaja (LUT).	173
Taulukko 128. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (LUT).	174
Taulukko 129. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (LUT).	175
Taulukko 130. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (LUT).	175
Taulukko 131. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (LUT).	176
Taulukko 132. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (LUT).	177
Taulukko 133. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (LUT).	178

Taulukko 134. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (LUT).	179
Taulukko 135. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (LUT).	185
Taulukko 136. Tyytyväisyys tutkintoon (LUT).	186
Taulukko 137. Vastaajat (OY).	187
Taulukko 138. Työmarkkinatilanne (OY).	188
Taulukko 139. Työsuhteen luonne (OY).	189
Taulukko 140. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (OY).	190
Taulukko 141. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (OY).	191
Taulukko 142. Päätyönantaja (OY).	192
Taulukko 143. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (OY).	193
Taulukko 144. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (OY).	194
Taulukko 145. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (OY).	194
Taulukko 146. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (OY).	195
Taulukko 147. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (OY).	196
Taulukko 148. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (OY).	197
Taulukko 149. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (OY).	198
Taulukko 150. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (OY).	204
Taulukko 151. Tyytyväisyys tutkintoon (OY).	205
Taulukko 152. Vastaajat (TAU).	206
Taulukko 153. Työmarkkinatilanne (TAU).	207
Taulukko 154. Työsuhteen luonne (TAU).	208
Taulukko 155. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (TAU).	209
Taulukko 156. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (TAU).	210
Taulukko 157. Päätyönantaja (TAU).	211
Taulukko 158. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (TAU).	212
Taulukko 159. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (TAU).	213
Taulukko 160. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TAU).	213

Taulukko 161. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (TAU).....	214
Taulukko 162. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (TAU).	215
Taulukko 163. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (TAU).....	215
Taulukko 164. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (TAU).	216
Taulukko 165. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (TAU).	223
Taulukko 166. Tyytyväisyys tutkintoon (TAU).....	224
Taulukko 167. Vastaajat (TY).	225
Taulukko 168. Työmarkkinatilanne (TY).....	226
Taulukko 169. Työsuhteen luonne (TY).....	226
Taulukko 170. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (TY).	227
Taulukko 171. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (TY).....	228
Taulukko 172. Päätyönantaja (TY).....	229
Taulukko 173. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (TY).....	230
Taulukko 174. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (TY).....	231
Taulukko 175. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TY).....	231
Taulukko 176. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (TY).....	232
Taulukko 177. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (TY).	233
Taulukko 178. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (TY).	234
Taulukko 179. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (TY).	235
Taulukko 180. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (TY).....	241
Taulukko 181. Tyytyväisyys tutkintoon (TY).....	242
Taulukko 182. Vastaajat (VY).	243
Taulukko 183. Työmarkkinatilanne (VY).	244
Taulukko 184. Työsuhteen luonne (VY).	245
Taulukko 185. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (VY).	246
Taulukko 186. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (VY).	247
Taulukko 187. Päätyönantaja (VY).....	248

Taulukko 188 Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (VY).....	249
Taulukko 189. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (VY).	250
Taulukko 190. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (VY).	250
Taulukko 191. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (VY).....	251
Taulukko 192. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (VY).	252
Taulukko 193. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (VY).	253
Taulukko 194. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (VY).254	
Taulukko 195. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (VY).....	260
Taulukko 196. Tyytyväisyys tutkintoon (VY).....	261
Taulukko 197. Vastaajat (ÅÅ).	262
Taulukko 198. Työmarkkinatilanne (ÅÅ).	263
Taulukko 199. Työsuhteen luonne (ÅÅ).	264
Taulukko 200. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (ÅÅ).	265
Taulukko 201. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (ÅÅ).	266
Taulukko 202. Päätyönantaja (ÅÅ).....	267
Taulukko 203. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (ÅÅ).....	268
Taulukko 204. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (ÅÅ).	269
Taulukko 205. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (ÅÅ).	269
Taulukko 206. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (ÅÅ).....	270
Taulukko 207. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (ÅÅ).	271
Taulukko 208. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (ÅÅ).	272
Taulukko 209. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (ÅÅ).273	
Taulukko 210. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (ÅÅ).....	279
Taulukko 211. Tyytyväisyys tutkintoon (ÅÅ).....	280

1 TIIVISTELMÄ

1.1 Tiivistelmä

Tämä tutkimus koostuu vuosina 2014 ja 2015 valmistuneille kauppatieteiden maistereille vuosina 2019 ja 2020 toteutettujen kyselyiden aineistosta. Vuonna 2014 kauppatieteiden maisterin tutkinnon suoritti yhteensä 2214 henkilöä ja vuonna 2015 2355 henkilöä. Vuonna 2019 kyselyyn vastanneita oli 791, joista 369 oli miehiä ja 422 naisia. Vastaavasti vuoden 2020 kyselyyn vastanneita oli 942, joista 425 oli miehiä ja 517 naisia. Vuoden 2019 kyselyn vastausaktiivisuus (35,7 %) oli edellistä aineistoa suurempi. Vastausaktiivisuus jatkoi nousuaan vuonna 2020, ollen peräti 40,0 %.

Tämän raportin perusteella KTM-tutkinnon suorittaneiden työmarkkinatilanne kyselyhetkellä on parantunut vuoden 2018 tilanteeseen verrattaessa. Työllisten osuus on nousut tarkastelujakson molemmissa otoksissa. Syksyllä 2019 91,3 % ilmoitti olevansa työssä ja syksyllä 2020 vastaava luku oli 92,7 %. Vastaavasti myös työttömyys on pienentynyt, ollen tarkastelujakson molempina vuosina 1,8 %. Kyselyhetkellä työssä olevista vastaajista 88,0 % oli vakituksessa työsuhteessa vuonna 2019 ja 87,3 % vuonna 2020. Luvut ovat samalla tasolla vuoden 2018 tutkimukseen verrattaessa.

Ekonomit työllistyivät edelleen eniten yrityksiin. Pääasiallisin työtehtävän luonne oli edelleen rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät. Vuoden 2019 kyselyhetkellä KTM-tutkinnon suorittaneiden kyselyyn vastanneiden palkan mediaani oli 4500 €. Vuonna 2013 valmistuneisiin verrattuna mediaani nousi 100 €. Vuoden 2020 osalta mediaani oli 4570 €. Molempien vuosien osalta sukupuolten välinen palkkaero on edelleenkin selkeästi havaittavissa.

Vastaajat olivat kokonaisuudessaan tyytyväisiä suorittamaansa tutkintoon, vaikkakin kokivat sen välillä turhan teoriapainotteiseksi ja jäivät täten kaipaamaan käytännönläheisyyttä. Vastaajat arvioivat esimerkiksi yliopistollisen koulutuksen antavan työelämän vaatimuksia matalammat valmiudet erityisesti stressinsietokyvyn ja neuvottelutaitojen osalta.

1.2 Sammandrag

Denna undersökning består av material från enkäter som 2019 och 2020 skickades till ekonomie magistrar som utexaminerats 2014 och 2015. År 2014 avlades ekonomie magisterexamen av sammanlagt 2 214 personer och 2015 av 2 355 personer. År 2019 besvarades enkäten av 791 personer, av vilka 369 var män och 422 kvinnor. I enkäten 2020 deltog 942 personer, av vilka 425 var män och 517 kvinnor. Svarsaktiviteten 2019 (35,7 procent) var större än i föregående enkät. Svarsaktiviteten fortsatte stiga 2020 och var då hela 40,0 procent.

Utifrån denna rapport var arbetsmarknadssituationen för personer som avlagt ekonomie magisterexamen bättre när enkäten genomfördes än 2018. Andelen förvärvsarbetande har ökat i båda samplen under granskningsperioden. Hösten 2019 meddelade 91,3 procent att de arbetade och hösten 2020 var motsvarande siffra 92,7 procent. Arbetslösheten har också minskat och var 1,8 procent under båda åren som hörde till granskningsperioden. Av de tillfrågade som arbetade när enkäten genomfördes hade 88,0 procent fast anställning 2019 och 87,3 procent 2020. Siffrorna var på samma nivå vid en jämförelse med den undersökning som utfördes 2018.

Ekonomerna anställdes alltså oftast av företag. Den vanligaste typen av arbetsuppgift var fortfarande uppgifter inom finansiering och ekonomiförvaltning. När enkäten 2019 utfördes var löne medianen för personer med ekonomie magisterexamen 4 500 euro. Medianen var 100 euro högre än för personerna som utexaminerats 2013. För 2020 var medianen 4 570 euro. Den könsrelaterade löneskillnaden var fortfarande tydlig beträffande båda åren.

De tillfrågade var i det stora hela nöjda med sin examen. Trots detta upplevde de att den ibland var onödigt teoribetonad och de skulle ha önskat mer praktiskt innehåll. De tillfrågade ansåg till exempel att universitetsutbildningen inte ger färdigheter som motsvarar kraven i arbetslivet, särskilt beträffande stresstålighet och förhandlingsfärdigheter.

1.3 Abstract

This study consists of the data from surveys conducted in both 2019 and 2020, targeted towards the Business School graduates (M.Sc.) of 2014 and 2015. In 2014, a total of 2214 people completed a Master's degree in Economics and Business Administration, and in 2015 the number of graduates was 2355. In 2019, 791 respondents participated to the survey, of whom 369 were men and 422 women. Correspondingly, the number of respondents to the 2020 survey was 942, of whom 425 were men and 517 women. The response rate of the 2019 survey (35.7 %) was higher than that of the previous survey from 2018. The response activity continued to rise in 2020, amounting to as much as 40.0 %.

Based on this report, the labor market situation of M.Sc. business graduates at the time of the survey has improved in comparison to the situation in 2018. In 2019, 91.3 % of the respondents reported being employed and in the autumn of 2020 the figure was 92.7 %. Correspondingly, the unemployment rate has decreased to 1.8 %, regarding both years of the survey period. At the time of the survey of 2019, 88.0 % of the respondents were employed on a permanent basis, whereas the same number regarding the survey of 2020 was 87.3 %. These figures are similar to that of the survey conducted in 2018.

The business graduates (M.Sc.) continued to be mostly employed by private companies. The most common job description amongst the respondents was finance and financial management. At the time of the 2019 survey, the median salary of the respondents was 4500 €, which has increased by 100 € in comparison to the year 2018. For the respondents of 2020 the median was 4570 €. The gap between the genders regarding the salary is still rather noticeable.

The respondents were generally satisfied with their degree, albeit they found it unnecessarily theoretical in its nature and thus lacking some of the practicality. For example, respondents estimate that the university education provides lower skills than what they experience to be required in the working life in, for example in terms of stress tolerance and negotiation skills.

2 JOHDANTO

Tässä raportissa tarkastellaan Aarresaaren yliopistojen työelämä- ja urapalveluiden verkoston uraseurannan maisteriaineistoa kauppatieteiden maisterien osalta. Tarkastelun kohteena ovat KTM-tutkinnon vuosina 2014 ja 2015 suorittaneet syksyjen 2019 ja 2020 tilanteessa. Suomen Ekonomit on toteuttanut Aarresaari-verkoston aineistojen pohjalta *Viisi vuotta työelämässä* -raportteja kahden vuoden välein vuosina 2007, 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 ja 2019. Raportti käsittelee KTM-tutkinnon suorittaneiden työmarkkinatilannetta valmistumishetkestä kyselyhetkeen.

Raportin pääasiallisena vertailukohteena ovat vuonna 2013 valmistuneet kauppatieteiden maisterit vuoden 2018 tilanteessa. Lisäksi raportti vertaa vuosina 2019 ja 2020 saatuja otantoja keskenään, johtuen vuonna 2020 alkaneesta koronaviruspandemiasta. Vuosina 2014 ja 2015 KTM-tutkinnon on voinut suorittaa kymmenessä yliopistossa, jotka on esitelty taulukossa 1. Raportin taulukoissa hyödynnetään yliopistoista käytettäviä lyhenteitä. Lisätietoja kyselystä ja aineiston keräämisestä vastuussa olleesta Aarresaaren yliopistojen työelämä ja urapalveluiden verkostosta löytyy Aarresaaren sivuilta (<https://www.aarresaari.net/maistereiden-uraseuranta/>). Tämän tutkimuksen kyselylomake löytyy liitteestä 1.

Taulukko 1. Yliopistot ja niiden lyhenteet.

Yliopisto	Lyhenne
Aalto-yliopisto	Aalto
Svenska handelshögskolan	Hanken
Itä-Suomen yliopisto (ent. Kuopion ja Joensuun yliopistot)	UEF
Jyväskylän yliopisto	JY
Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto LUT	LUT
Oulun yliopisto	OY
Tampereen yliopisto	TAU
Turun yliopisto	TY
Vaasan yliopisto	VY
Åbo Akademi	ÅA

3 AINEISTON KUVAUS

Tutkimuksen kohderyhmänä ovat vuonna 2014 ja 2015 valmistuneet kauppatieteiden maisterit, joiden työuraa on tarkasteltu vuosina 2019 ja 2020, viisi vuotta valmistumisen jälkeen. Kyselyyn on ollut mahdollista vastata täyttämällä postitse lähetetty kyselylomake tai vastaamalla kyselyyn sähköisesti. Vuonna 2020 kyselyyn lisättiin osio koronapandemian vaikutuksista. Tästä johtuen vuosien 2019 ja 2020 tulokset esitetään erikseen, jonka jälkeen ne yhdistetään yksikkökohtaisten tulosten osalta.

KTM-tutkinnon suoritti vuonna 2014 yhteensä 2214 henkilöä, joista kyselyyn vastasi 791 henkilöä (35,7 %). Vuonna 2015 KTM-tutkinnon suoritti puolestaan 2355 henkilöä, joista kyselyyn vastasi 942 henkilöä (40,0 %). Vastausaktiivisuus on nousut vuoden 2013 tasoon verrattaessa, jolloin vastausaktiivisuus oli 32,8 %. Täten vastausaktiivisuudessa on havaittavissa selvää kasvua edellisvuosiin verrattaessa.

Tieteenaloittain tarkasteltuna vastausprosentti jää hieman kaikkien tieteenalojen keskiarvosta vuonna 2019 (39,6 %). Sama trendi jatkui myös vuonna 2020, jolloin kaikkien tieteenalojen vastausprosentin keskiarvo oli 42,4 %.

Tarkasteltaessa vastausaktiivisuutta yliopistoittain huomataan, kuinka Jyväskylän yliopistosta valmistuneilla vastausaktiivisuus on kaikista korkeimmalla tasolla tarkastelujakson molemmissa otannoissa. Puolestaan Vaasan yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneiden maisterien vastausaktiivisuus on matalinta. Verrattaessa edelliseen raporttiin vuoden 2018 vastausten (2013 valmistuneiden) osalta, JY on kasvattanut aktiivisuuttaan merkittävästi, yli kymmenellä prosenttiyksiköllä. Vastaajien lukumäärän sekä yksikkökohtaiset vastausprosentit vuosien 2014 ja 2015 osalta löytyvät alla olevista taulukoista 2 ja 3.

Taulukko 2. Vastaajat ja vastausprosentit yliopistoittain (2014).

Yliopisto	Miehet	Naiset	Yhteensä	Vastaus %	Tutkinnon suorittaneet
Aalto	62	67	129	31,5	410
Hanken	49	78	127	45,7	278
UEF	17	17	34	32,7	104
JY	61	42	103	47,7	216
LUT	34	53	87	45,3	192
OY	30	30	60	29,0	207
TAU	19	25	44	31,7	139
TY	46	55	101	32,3	313
VY	37	39	76	27,2	279
ÅA	14	16	30	39,5	76
Yhteensä	369	422	791	35,7	2214

Taulukko 3. Vastaajat ja vastausprosentit yliopistoittain (2015).

Yliopisto	Miehet	Naiset	Yhteensä	Vastaus %	Tutkinnon suorittaneet
Aalto	71	99	170	36,8	462
Hanken	60	59	119	41,9	284
UEF	23	29	52	43,0	121
JY	58	51	109	50,9	214
LUT	37	56	93	50,0	186
OY	33	33	66	36,3	182
TAU	29	30	59	36,9	160
TY	46	73	119	36,6	325
VY	51	64	115	34,0	338
ÅA	17	23	40	48,2	83
Yhteensä	425	517	942	40,0	2355

Tarkasteltaessa vastaajien ikää valmistumishetkellä huomataan, kuinka Tampereen yliopistosta valmistuneet kauppatieteiden maisterit ovat keskimääräisesti nuorimpia vuoden 2014 otannan osalta, kun taas Hankenista valmistuneet vuoden 2015 osalta. Keskimääräisesti korkein ikä valmistuessa vuoden 2014 osalta on Lappeenrannan-Lahden teknillisestä yliopisto LUT:ista valmistuneilla ja vuoden 2015 osalta Vaasan yliopistosta valmistuneilla. Yksikkökohtaiset iät yliopistojen ja eri sukupuolten väliltä on nähtävissä taulukoista 4 ja 5.

Taulukko 4. Vastaajien ikä valmistumishetkellä yliopistoittain (2014).

Keskiarvo	Miehet	Naiset	Yhteensä
Aalto	28,0	28,6	28,3
Hanken	27,7	27,2	27,4
UEF	28,2	32,6	30,4
JY	30,6	30,5	30,5
LUT	30,9	31,5	31,2
OY	28,6	30,8	29,7
TAU	27,3	27,2	27,2
TY	30,2	28,1	29,1
VY	29,3	29,5	29,4
ÅA	29,6	28,6	29,1

Taulukko 5. Vastaajien ikä valmistumishetkellä yliopistoittain (2015).

Keskiarvo	Miehet	Naiset	Yhteensä
Aalto	28,2	29,2	28,8
Hanken	27,7	26,9	27,3
UEF	30,7	31,5	31,1
JY	30,1	29,6	29,9
LUT	30,4	31,9	31,3
OY	29,9	29,2	29,6
TAU	29,8	27,1	28,5
TY	29,1	30,2	29,8
VY	29,5	33,7	31,8
ÅA	30,4	29,1	29,6

Kyselyyn vuonna 2019 osallistuneista 94,3 % oli suomalaisia. 5,7 % vastaajista ilmoitti kansalaisuudekseen jonkin muun kansalaisuuden. Vuoden 2020 osalta vastaavat luvut olivat 93,9 % ja 5,9 %. Vuonna 2020 0,1 % ei ilmoittanut kansalaisuuttaan lainkaan. Naisten osuus muun kansalaisuuden ilmoittaneista oli hieman miehiä korkeampi molempina vuosina. Tulokset löytyvät taulukoista 6 ja 7.

Taulukko 6. Vastaajien kansalaisuus (2014).

Kansalaisuus (%)	Miehet	Naiset	Yhteensä	N
Suomi	94,9	93,8	94,3	746
Muu kansalaisuus	5,1	6,2	5,7	45
Yhteensä	100	100	100	
N	369	422		791

Taulukko 7. Vastaajien kansalaisuus (2015).

Kansalaisuus (%)	Miehet	Naiset	Yhteensä	N
Suomi	94,6	93,4	93,9	885
Muu kansalaisuus	5,2	6,6	5,9	56
N/A	0,2	0,0	0,1	1
Yhteensä	100	100	100	
N	425	517		942

Kaikki kyselyyn vastanneet ovat valmistuneet kauppatieteiden maistereiksi (KTM). Alla olevista taulukoissa 8 ja 9 on eritelty vastaajien tarkemmat koulutusalat vuosien 2014 ja 2015 osalta. Vuonna 2014 valmistuneista vastaajista 87,0 % valmistui kaupan, hallinnon ja oikeustieteen koulutusosalta, 7,6 % tietojenkäsittelyn ja tietoliikenteen koulutusosalta (ICT), ja 5,4 % yhteiskunnallisten alojen koulutusosalta. Vastaavasti vuoden 2015 valmistuneiden osalta kyseiset luvut olivat 84,1 %, 8,2 % ja 7,7 %. Naiset valmistuivat molempina vuosina huomattavasti useammin kauppa, hallinto ja oikeustieteiden koulutusosalta, kun taas miesten suhteellinen osuus kahden jälkimmäisen koulutusalan osalta oli naisia korkeampi.

Taulukko 8. KTM-vastaajien koulutusala (2014).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Kauppa, hallinto ja oikeustieteet	81,6	91,7	87,0
Tietojenkäsittely ja tietoliikenne (ICT)	11,7	4,0	7,6
Yhteiskunnalliset alat	6,8	4,3	5,4
Yhteensä	100	100	100
N	369	422	791

Taulukko 9. KTM-vastaajien koulutusala (2015).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Kauppa, hallinto ja oikeustieteet	76,7	90,1	84,1
Tietojenkäsittely ja tietoliikenne (ICT)	10,8	6,0	8,2
Yhteiskunnalliset alat	12,5	3,9	7,7
Yhteensä	100	100	100
N	425	517	942

Kyselyyn vastanneista vuonna 2014 valmistuneista miltei puolet ilmoitti valmistuneensa joko touko-, kesä- tai joulukuussa. Sama trendi jatkui myös vuonna 2015, jolloin kyseisinä kuukausina valmistui yli puolet kyselyyn vastanneista. Tarkemmat kuukausittaiset prosenttijakaumat ovat nähtävillä alla olevista taulukoista 10 ja 11.

Taulukko 10. Vastaajien valmistumisajankohdat (2014).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Tammikuu	2,7	1,4	2,0
Helmikuu	3,3	6,4	4,9
Maaliskuu	4,9	5,5	5,2
Huhtikuu	3,8	4,7	4,3
Toukokuu	12,7	11,1	11,9
Kesäkuu	23,8	22,0	22,9
Heinäkuu	4,6	3,8	4,2
Elokuu	7,3	4,5	5,8
Syyskuu	12,2	7,6	9,7
Lokakuu	6,0	7,8	7,0
Marraskuu	8,7	6,2	7,3
Joulukuu	10,0	19,0	14,8
N/A	0,0	0,0	0,0
Yhteensä	100	100	100
N	369	422	791

Taulukko 11. Vastaajien valmistumisajankohdat (2015).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Tammikuu	2,6	3,3	3,0
Helmikuu	5,9	4,3	5,0
Maaliskuu	7,5	5,0	6,2
Huhtikuu	4,7	4,8	4,8
Toukokuu	8,0	15,5	12,1
Kesäkuu	23,8	25,3	24,6
Heinäkuu	2,6	2,1	2,3
Elokuu	2,4	4,6	3,6
Syyskuu	9,6	8,9	9,2
Lokakuu	7,8	5,4	6,5
Marraskuu	5,4	3,5	4,4
Joulukuu	19,5	17,2	18,3
N/A	0,2	0,0	0,1
Yhteensä	100	100	100
N	425	517	942

4 TYÖLLISYYSTILANNE SYKSYLLÄ 2019

Tässä luvussa tarkastellaan vastaajien työllisyystilannetta viisi vuotta valmistumisen jälkeen syksyllä 2019. Täten luvussa käsitellään vuonna 2014 kauppatieteiden maistereiksi valmistuneita, vertaamalla heidän tilannettaan aikaisempien raporttien – erityisesti vuoden 2018 – tuloksiin.

4.1 Työmarkkinatilanne kyselyhetkellä

Vuoden 2019 syksyllä kyselyyn osallistuneista (vuonna 2014 valmistuneista) 91,3 % oli työelämässä, joka on esitetty taulukossa 12. Työttömien osuus kyseisen vuoden vastaajista oli 1,8 %, kun taas työvoiman ulkopuolella olevien osuus oli 5,6 %. Syitä työvoiman ulkopuolella olemiseen olivat perhevapaalla oleminen, niin työsuhteessa kuin ilman työsuhdetta, sekä opintojen jatkaminen. Muun tilanteen osuus työmarkkinatilanteessa on kasvanut edellisvuosiin verrattaessa. Vuonna 2013 valmistuneisiin verrattaessa (vuoden 2018 tutkimus) työllisten osuus on kasvanut yhden prosenttiyksikön verran, kun taas erityisesti työvoiman ulkopuolella olevien osuus on laskenut yli kaksi prosenttiyksikköä.

Tieteenalojen välisessä vertailussa KTM-tutkinnon vuonna 2014 suorittaneet pärjäävät hyvin. Kyselyhetkellä vuonna 2019 kaikkien tieteenalojen työllisten osuuden keskiarvo on 89,3 % ja työttömien 1,8 %. Korkeimmat työllisyysluvut ovat havaittavissa tekniikan, lääketieteen ja oikeustieteen tieteenaloilla, joilla työllisten osuus on yli 93,0 %.

Taulukko 12. Työmarkkinatilanne kyselyhetkellä (syksy 2019).

%	Yht. 2019	Yht. 2018	Yht. 2016	Yht. 2014	Yht. 2012
Työssä	91,3	90,3	91,7	86,0	88,2
Työttömänä	1,8	2,0	2,8	2,2	0,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla/opiskelemassa/ muuten työvoiman ulkopuolella)	5,6	7,7	5,3	11,0	9,8
Muu tilanne	1,4	0,6	0,2	0,7	1,1
Yhteensä	100	100	100	100	100
N	791	712	533	408	713

Tarkasteltaessa sukupuolten välistä työmarkkinatilannetta syksyn 2019 vastaajien osalta nähdään, kuinka miehet olivat kyselyhetkellä naisia useammin työssä, vaikka työllisten osuus kyselyyn vastanneista on naisten osalta kasvanut ja miesten laskenut verrattaessa edellisvuoteen. Naisten matalampaa työllisten osuutta selittää korkeampi osuus työvoiman ulkopuolelle jääneitä, johtuen erityisesti perhevapaista. Taulukosta 13 myös huomataan, kuinka muun tilanteen ilmoittaminen kyselyssä on kasvanut miesten osalta yli 1,5 prosenttiyksikköä.

Taulukko 13. Sukupuolten välinen työmarkkinatilanne kyselyhetkellä (syksy 2019).

	2019		2018 (vertailu)	
%	Miehet	Naiset	Miehet	Naiset
Työssä	95,1	87,9	95,5	86,2
Työttömänä	1,4	2,1	2,2	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla/opiskelemassa/muuten työvoiman ulkopuolella)	1,6	9,0	1,9	11,3
Muu tilanne	1,9	0,9	0,3	0,8
Yhteensä	100	100	100	100
N	371	420	314	398

4.2 Päätyönantaja

Syksyn 2019 kyselyhetkellä, viisi vuotta valmistumisen jälkeen, 50,3 % vastaajista työskenteli suurissa yrityksissä. Pienissä tai keskisuurissa yrityksissä työskenteli puolestaan 28,7 % vastaajista. Miehet työllistyivät naisia useamman suurin yrityksiin, valtiolle ja omaan yritykseen tai työllistyivät itse itsensä. Naiset puolestaan työllistyivät miehiä useammin pieniin tai keskisuuriin yrityksiin, kunnille ja yliopistoille sekä ammattikorkeakouluille. Järjestöille, säätiöille, seurakunnille tai vastaaville organisaatioille naiset ja miehet työllistyivät lähes yhtä lailla.

Vuoden 2018 kyselyyn (2013 valmistuneisiin) verrattaessa miehet työskentelivät suhteellisesti useammin suurissa yrityksissä ja naiset puolestaan vähemmän. Miehet ja naiset työskentelivät suhteellisesti enemmän myös pienissä tai keskisuurissa yrityksissä, naisten prosentuaalisen kasvun ollessa 4,4 %. Miehillä suurin muutos tapahtui omassa yrityksessä työskennelleissä tai itse itsensä työllistäneissä, sillä ne työllistyivät suhteellisesti 2,8 % vähemmän miehiä kuin vuonna 2018.

Vuonna 2019 valmistuneiden KTM-tutkinnon suorittaneiden kyselyssä 83 % vastaajista työllistyi yksityisiin yrityksiin tai laitoksiin. Kolme prosenttia vastavalmistuneista työllistyi valtiolle, yliopistoihin ja toimi yrittäjänä/ammattinharjoittajana. Nämä neljä työnantajaa olivat vuonna 2019 valmistuneiden kyselyn suurimmat työnantajat, kuten myös viisi vuotta työelämässä -kyselyssä vuoden 2019 osalta.

Taulukko 14. Päätyönantaja kyselyhetkellä (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	55,0	46,3	50,3
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	25,0	31,9	28,7
Oma yritys / työllistää itse itsensä	6,1	3,8	4,9
Valtio	5,0	3,8	4,4
Kunta tai kuntayhtymä	1,7	5,3	3,6
Yliopisto	3,1	3,8	3,5
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	2,5	2,6	2,6
Ammattikorkeakoulu	0,6	1,4	1,0
Muu päätyönantaja	1,1	1,0	1,0
Yhteensä	100,0	100,0	100,0
N	360	417	777

Syksyn 2019 kyselyhetkellä kolme yleisintä pääasiallisen työtehtävän kuvausta olivat rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät; suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät sekä johto- ja esimiestehtävät. Yhteensä näihin tehtäviin työllistyi 56,2 % vastaajista. Tarkasteltaessa sukupuolten välisiä eroja huomataan, kuinka miehet työllistyvät enemmän johto- ja esimiestehtäviin, konsultoinnin tai koulutuksen tehtäviin sekä rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin. Naiset työllistyvät puolestaan enemmän markkinoinnin ja myynnin tehtäviin; suunnittelu- kehitys- ja hallintotehtäviin; viestintä- tai mediatyöhön sekä toimistotehtäviin. Suuria muutoksia vuonna 2013 valmistuneisiin verrattuna ei ollut havaittavissa.

Tieteenaloittain tarkasteltuna vuonna 2014 KTM-tutkinnon suorittaneiden pääasiallisen työtehtävien luonne on huomattavasti muita tieteenaloja vaihtelevampaa. KTM-tutkinnon suorittaneet vastaajat toimivat muita tieteenaloja selvästi useammin rahoituksen ja taloushallinnon sekä markkinoinnin ja myynnin tehtävissä. Tutkimuksen parissa työskentelevien osuus on puolestaan suhteellisen pieni muihin tieteenaloihin verrattuna.

Taulukko 15. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	24,6	18,3	21,2
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	15,6	20,2	18,1
Johto- ja esimiestehtävät	20,1	14,2	16,9
Markkinointi ja myynti	9,9	16,8	13,7
Konsultointi tai koulutus	14,4	11,1	12,6
Toimistotehtävät	2,3	5,0	3,8
Muu työn luonne	3,7	3,4	3,5
Tutkimus	3,7	2,6	3,1
Viestintä- tai mediatyö	0,8	3,1	2,1
Asiakas- / potilastyö	1,7	1,9	1,8
Opetus tai kasvatustyö	1,7	1,7	1,7
Lainopillinen työ	1,1	1,4	1,3
Taiteellinen työ	0,0	0,2	0,1
Kirkollinen työ	0,3	0,0	0,1
Yhteensä	100	100	100
N	353	416	769

Syksyn 2019 työssä käyvistä vastaajista 58,1 % ilmoitti työllistyvänsä Uudellamaalla. Luku on hieman pienentynyt verrattaessa vuoteen 2018 (59,8 %). Toiseksi suurimman osuuden työpaikan tai yrityksen sijainnille sai muu maakunta, joka sisältää seuraavissa maakunnissa työskentelevät: Ahvenanmaa, Etelä-Karjala, Etelä-Pohjanmaa, Etelä-Savo, Kainuu, Kanta-Häme, Keski-Pohjanmaa, Kymenlaakso, Lappi, Pohjois-Karjala, Pohjois-Savo, Päijät-Häme ja Satakunta. Tämä osuus oli 11,4 % työllistetyistä vastaajista. Osuus on pienempi kuin vuoden 2018 tilanteessa (14,1 %). Kolmanneksi suurin osuus vastaajista, 11,0 %, ilmoitti työskentelevänsä ulkomailla. Luku on miltei kaksinkertainen verrattuna vuoden 2018 tilanteeseen (6,2 %).

Miesten työpaikkojen sijainti oli useammin Keski-Suomessa, Pirkanmaalla, Pohjois-Pohjanmaalla sekä Uudellamaalla. Vastaavasti naisten työpaikat sijaitsivat miehiä useammin Pohjanmaalla, ulkomailla, Varsinais-Suomessa tai muussa maakunnassa. Tulokset näkyvät alla olevassa taulukossa 16. Vertailun vuoksi vuoden 2019 vastavalmistuneiden kyselyyn vastanneista kauppatieteiden maistereista valtaosa työskentelee Uudellamaalla. Toiseksi suurin osuus puolestaan ulkomailla ja kolmanneksi suurin osuus Pohjanmaalla.

Taulukko 16. Työpaikan tai yrityksen sijainti kyselyhetkellä maakunnittain (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Uusimaa	62,1	54,6	58,1
Muu maakunta	10,2	12,4	11,4
Ulkomaat	8,8	12,9	11,0
Keski-Suomi	5,6	3,4	4,5
Varsinais-Suomi	2,8	5,9	4,5
Pirkanmaa	4,2	3,7	3,9
Pohjois-Pohjanmaa	4,0	2,9	3,4
Pohjanmaa	2,3	4,1	3,3
Yhteensä	100	100	100
N	354	410	764

4.3 Työsuhteen luonne

Vuoden 2019 kyselyhetkellä 88,0 % vastaajista teki vakituista kokopäivätyötä. Miehet työllistyivät naisia useammin vakituisiin työsuhteisiin tai yrittäjiksi, ja naiset miehiä useammin määräaikaisiin työsuhteisiin tai osa-aikatyöhön. Vuoden 2018 tilanteeseen verrattuna vakituksessa kokopäivätyössä työskentelevien osuus kasvoi 0,2 % ja määräaikaisessa kokopäivätyössä työskentelevien osuus 0,4 %. Vastaavasti yrittäjien osuus laski 0,9 %. Tulokset ja vertailua aiempiin vuosiin löytyvät alla olevasta taulukosta 17.

Taulukko 17. Työsuhteen luonne kyselyhetkellä (2019).

%	Miehet	Naiset	Yht. 2019	Yht. 2018	Yht. 2016	Yht. 2014
Vakituinen kokopäivätyö	89,4	86,6	88,0	87,8	87,7	81,5
Määräaikainen kokopäivätyö	4,3	6,5	5,4	5,0	6,7	9,4
Osa-aikatyö	0,9	1,9	1,4	1,7	1,0	2,6
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	4,3	4,0	4,2	5,1	4,3	5,4
Useita rinnakkaisia työsuhteita	0,6	0,5	0,6	N/A	N/A	N/A
Työskentely apurahalla	0,6	0,5	0,6	0,5	0,2	1,1
Yhteensä	100	100	100	100	100	100
N	350	372	722	646	489	351

Syksyllä 2019 23,5 % vastaajista koki olevansa erittäin tyytyväisiä ja 42,3 % tyytyväisiä tähänastiseen työuraansa. Miehet ilmoittivat naisia useammin olevansa sekä erittäin tyytyväisiä että tyytyväisiä työuraansa. Naiset puolestaan ilmoittivat miehiä useammin olevansa melko tyytyväisiä tähänastiseen työuraansa. Tämän lisäksi naiset olivat keskimäärin tyytymättömämpiä työuraansa.

Vuoden 2018 tuloksiin verrattaessa vastaajat olivat keskimäärin tyytyväisempiä tähänastiseen työuraansa, sillä sekä erittäin tyytyväisten että tyytyväisten osuus kyselyyn vastanneista kasvoi. Lisäksi erittäin tyytymättömien osuus pieneni 0,9 prosenttiyksikköä.

Taulukko 18. Tyytyväisyys tähänastiseen työuraan (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Erittäin tyytyväinen	26,8	20,7	23,5
Tyytyväinen	43,4	41,3	42,3
Melko tyytyväinen	22,1	24,5	23,4
Hieman tyytymätön	4,9	10,2	7,8
Tyytymätön	1,1	2,9	2,0
Erittäin tyytymätön	1,6	0,5	1,0
Yhteensä	100	100	100
N	366	421	787

Seuraavaksi vastaajilta kysyttiin parhaiten tähänastista työuraa kuvaavaa kokonaisuutta. Vastausvaihtoehdot oli annettu valmiiksi. 41,3 % vuonna 2014 KTM-tutkinnon suorittaneista oli tähänastisen työuransa aikana ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. Miehet valitsivat tämän vaihtoehdon naisia useammin. 40,1 % ilmoitti useiden eri työnantajien palveluksessa toimimisen, määräaikaisten työsuhteiden, toimeksiannot tai apurahalla työskentelyn pääsääntöisesti ilman katkoksia kuvaavan tähänastista työuran kokonaisuutta parhaiten. Tämä vaihtoehto, kuten myös loput vaihtoehdot, kuvasivat keskimääräisesti paremmin vastanneiden naisten kuin miesten työuran kokonaisuutta.

Taulukko 19. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	44,6	38,5	41,3
Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	39,4	40,6	40,1
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	8,4	11,6	10,1
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,3	1,0	0,6
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,8	1,4	1,1
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	6,5	6,9	6,7
Yhteensä	100	100	100
N	368	421	789

4.4 Palkkaus

Syksyn 2019 kyselyhetkellä palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen säännölliset lisät. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani nousi 100 euroa vuoden 2018 kyselyn tuloksiin verrattaessa (2013 valmistuneet). Miesten palkkataso oli edelleen korkeampi kuin naisten palkkataso. Vuoden 2019 kyselyyn vastanneiden palkkojen mediaani oli 4500 € ja keskiarvo 4993 €. Viisi vuotta työelämässä olleiden kauppatieteiden maisterien palkat ovat selvästi vastavalmistuneiden palkkoja korkeammalla tasolla. Vertailun vuoksi vuonna 2019 valmistuneiden KTM-tutkinnon suorittaneiden mediaanipalkka oli 3250 € ja palkkojen keskiarvo 3514 €.

Tieteenaloittain tarkasteltuna KTM-tutkinnon suorittaneet pärjäävät erittäin hyvin. Kaikkien tieteenalojen palkkojen keskiarvo oli vuonna 2019 4099 € ja mediaani 3800 €. Korkeimmat palkkojen keskiarvot ja mediaanit löytyvät hammaslääketieteen, lääketieteen ja oikeustieteen aloilta.

Taulukko 20. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (säännölliset lisät mukaan lukien, syksy 2019).

€	Alakvartiili	Mediaani	Yläkvartiili	Keskiarvo	N
Miehet	4100	5000	6000	5439	338
Naiset	3700	4242	5000	4563	350
Yhteensä	3800	4500	5606	4993	688

Taulukossa 21 on esitetty vastaajien palkkaus päätyöntantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja säännölliset lisät mukaan lukien. Taulukossa olevat bruttopalkat on ilmoitettu mediaanin mukaisessa järjestyksessä. Täten korkeimmat mediaanipalkat vuoden 2019 syksyn tilanteessa ovat suurissa yrityksissä, valtiolla tai pienenessä/keskisuurissa yrityksissä työskentelevillä. Matalimmat palkkatasot esiintyvät omassa yrityksessä tai yliopistoissa työskentelevillä vastaajilla. Vaihtoehto muu päätyöntantaja sai kyselyssä alle viisi vastausta, mistä johtuen se on jätetty huomioimatta.

Taulukko 21. Bruttopalkka kyselyhetkellä päätyöntantajan mukaan (syksy 2019).

€	Alakvartiili	Mediaani	Yläkvartiili	Keskiarvo	N
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	4220	5000	5975	5363	358
Valtio	3800	4560	5050	4604	31
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	3800	4500	5500	4870	195
Kunta tai kuntayhtymä	3575	4000	4425	3848	28
Ammattikorkeakoulu	3645	3700	4680	4121	7
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	3263	3675	3935	3609	16
Oma yritys / työllistää itse itsensä	2500	3500	7000	4912	33
Yliopisto	2900	3200	3940	3414	17

Seuraavassa taulukossa on puolestaan tarkasteltu kyselyhetken bruttopalkkoja pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat löytyvät lainopillista työtä, johto- ja esimiestyötä sekä konsultoinnin tai koulutuksen työtä tekeviltä. Matalimmat bruttopalkat ovat puolestaan tutkimuksen, toimistotehtävien sekä asiakas-/potilastyötä tekevillä vastaajilla. Alle viisi vastausta saaneet pääasiallisen työtehtävän kuvaukset ja palkat on jätetty taulukosta kokonaan pois.

Taulukko 22. Bruttopalkka kyselyhetkellä pääasiallisten työtehtävien mukaan (syksy 2019).

€	Alakvartiili	Mediaani	Yläkvartiili	Keskiarvo	N
Lainopillinen työ	4925	5425	5738	5725	8
Johto- ja esimiestehtävät	4500	5300	6735	5790	123
Konsultointi tai koulutus	4100	5300	6735	5790	89
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	4000	4600	5750	5186	145
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	3850	4500	5000	4564	125
Markkinointi ja myynti	3975	4400	5340	5047	92
Muu työn luonne	3441	4200	5000	4343	27
Opetus tai kasvatus	3650	4000	4500	4059	11
Viestintä- ja mediatyö	3613	3960	4275	4116	14
Asiakastyö/ potilastyö	3050	3638	4638	4268	14
Toimistotehtävät	2800	3294	3850	3327	24
Tutkimus	2925	3225	4033	3621	14

4.5 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Syksyn 2019 vastaajista 50,0 % ilmoitti olevansa työssä, jossa vaaditaan korkeakoulututkinto. 40,9 % vastaajista puolestaan ilmoitti tekevänsä työtä, jossa korkeakoulututkinto ei ollut edellytyksenä. Loput 9,1 % vastaajista eivät olleet tietoisia vaadittiinko korkeakoulututkintoa. Miehet ilmoittivat työskentelevänsä korkeakoulututkinnon vaativassa työpaikassa naisia useammin.

Verrattaessa vuoden 2018 tutkimukseen, korkeakoulututkinnon vaatimus on noussut 2,3 % (vrt. 47,7 %). Tulos on kuitenkin matalampi kuin vuoden 2016 tutkimuksen 52,7 %:n osuuden suuruinen vaatimus korkeakoulututkinnosta. Myös niiden vastaajien määrä, jotka sijoittuvat työhön missä ei vaadita korkeakoulututkintoa, on vaihdellut laskien vuoden 2018 tutkimuksen 43,1 %:sta, mutta nousten vuoden 2016 tutkimuksen lukemasta 40,0 %. Täten vaatimuksessa omata korkeakoulututkinto työn saamiseksi ei ole havaittavissa selvää trendiä.

Tieteenalojen välisessä vertailussa huomataan korkeakoulututkinnon vaatimuksen nykyisen työn saamiseksi olevan valtaosilla aloista korkeampi. Korkeimmat luvut ovat havaittavissa hammaslääketieteen (100,0 %), lääketieteen (98,0 %) ja eläinlääketieteen (96,0 %) tieteenaloilla. Kaikkien tieteenalojen keskiarvo korkeakoulututkinnon vaatimuksena nykyisen työn saamiseksi oli 61,0 %.

Taulukko 23. Korkeakoulututkinto vaatimuksena nykyiseen työhön (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Ei	38,7	41,9	40,9
Kyllä	51,9	47,4	50,0
Ei tiedä	9,4	8,8	9,1
Yhteensä	100	100	100
N	362	422	776

Kyselyhetkellä 2019 82,2 % vastaajista suhtautui myönteisesti yliopistossa opittujen tietojen ja taitojen hyödyntämismahdollisuuksiin työelämässä. Miehet olivat keskimäärin naisia tyytyväisempiä, minkä osoittaa korkeat vastausprosentit vaihtoehtoilta täysin samaa mieltä sekä samaa mieltä. Naiset puolestaan kallistuivat enemmän vastausvaihtoehdon hieman samaa mieltä kannalle. Yhteensä 17,9 % vastaajista ilmoitti olevansa jollain tasolla eri mieltä tietojen ja taitojen hyödyntämismahdollisuuksista. Naiset kallistuivat näihin vaihtoehtoihin miehiä useammin.

Taulukko 24. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Täysin samaa mieltä	17,2	13,1	15,0
Samaa mieltä	43,6	29,3	35,9
Hieman samaa mieltä	25,0	36,7	31,3
Hieman eri mieltä	9,4	13,1	11,4
Eri mieltä	3,6	6,7	5,3
Täysin eri mieltä	1,1	1,2	1,2
Yhteensä	100	100	100
N	360	420	780

Kysyttäessä työn vaatimustason ja yliopiston koulutuksen välistä vastaavuutta 85,4 % vastaajista koki koulutuksen vastaavan työnsä vaatimustasoa vähintään jollain tasolla. Suurin osa (35,0 %) vastaajista koki olevansa samaa mieltä väittämän kanssa. Miehet olivat keskimäärin hieman tyytyväisempiä yliopistollisen koulutuksen ja työn vaatimustason väliseen yhteyteen kuin naiset, mikä ilmenee täysin samaa mieltä olevien osuudessa. Lisäksi naiset vastasivat miehiä useammin väittämään hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä. Vuoden 2018 kyselyn tuloksiin verrattaessa täysin samaa mieltä olevien osuus kasvoi hieman ja vastaavasti täysin eri mieltä olevien osuus laski.

Taulukko 25. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Täysin samaa mieltä	34,9	26,2	30,2
Samaa mieltä	34,9	35,0	35,0
Hieman samaa mieltä	19,7	20,7	20,2
Hieman eri mieltä	5,3	9,8	7,7
Eri mieltä	4,2	6,0	5,1
Täysin eri mieltä	1,1	2,4	1,8
Yhteensä	100	100	100
N	361	420	781

Seuraavaksi koulutustasoa vastaamatonta työtä tekeviltä vastaajilta kysyttiin syytä kyseisen työn tekemiseen vastaushetkellä. Edellisvuoden tapaan tärkeimmäksi syyksi nousi koulutustasoa vastaamattoman työn mielenkiintoisuus. Toiseksi yleisimmäksi syyksi nousi muu syy ja kolmanneksi yleisin syy oli se, ettei ole kyennyt saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä. Nämä kaksi syytä olivat edellisen kyselyn yhteydessä päinvastaisessa järjestyksessä. Huomioitavaa on myös se, että miesten yleisin syy koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamisessa on ollut työn mielenkiintoisuus (29,5 % vastaajista), kun taas naisten yleisin syy on ollut muu syy (22,2 %). Sukupuolten välillä on havaittavissa eroja jokaisessa syykategoriasa, lukuun ottamatta syytä jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista. Tässä kategoriassa sukupuolten välinen ero on erittäin maltillinen.

Vuoden 2018 kyselyyn eli vuonna 2013 valmistuneisiin verrattaessa huomataan, kuinka syyt nykyisten koulutustasoa vastaamattomien töiden vastaanottamiseen ovat osaltaan muuttuneet. Lisäksi niissä on havaittavissa trendejä, sillä esimerkiksi koulutustasoa vastaamattoman työn mielenkiintoisuus on kasvanut jo pidemmällä aikavälillä, pois lukien vuosi 2018. Samalla syy, ettei ole onnistunut saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä on viimeisen neljän kyselyn aikana laskenut miltei puoleen vuoden 2014 lukemasta. Toisaalta myös muun koulutuksen rooli on noussut viimeisten vuosien aikana.

Taulukko 26. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yht. 2019	Yht. 2018	Yht. 2016	Yht. 2014
Työ on mielenkiintoisempaa	29,5	20,1	23,8	21,8	23,4	18,5
Muu syy työn vastaanottamiseen	12,6	22,2	18,4	20,1	16,4	9,9
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	14,7	18,1	16,7	21,4	27,3	30,9
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	13,7	13,2	13,4	9,6	13,3	14,8
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	14,7	11,8	13,0	10,9	12,5	9,9
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	13,7	10,4	11,7	11,4	6,3	8,6
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	1,1	4,2	2,9	4,8	0,8	7,4
Yhteensä	100	100	100	100	100	100
N	95	144	239	299	128	81

Syksyn 2019 vastaajilta tiedusteltiin myös erilaisten valmiiksi annettujen työelämävalmiuksien merkitystä nykyisessä työssään. Kyseisiä valmiuksia oli annettu 27 ja niihin vastattiin asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Lisäksi, mikäli vastaajat eivät kyselyhetkellä olleet työssäkäyviä, ovat he voineet arvioida tietojen ja taitojen merkitystä viimeisen työnsä perusteella. Tulokset ovat näkyvillä kuviossa 1.

Vastausten perusteella tärkeimmäksi taidoksi työelämän kannalta nousi kyky oppia ja omaksua uutta. Toiseksi tärkeimmäksi taidoksi nousi puolestaan itseohjautuvuuden/oma-aloitteisuuden merkitys työelämässä. Kolmanneksi tärkeintä vastaajien kannalta olivat yhteistyötaidot. Tärkeimmät taidot ovat hyvin samassa linjassa vuoden 2018 kyselyn vastausten osalta, eikä merkittäviä muutoksia kärkipään työelämän valmiuksissa ollut havaittavissa.

Verrattaessa syksyn 2019 tuloksia vuoden 2018 raportin tuloksiin kokonaisuus oli hyvin samankaltainen, vaikka pieniä yksittäisiä muutoksia olikin havaittavissa. Esimerkiksi lainsäädännön tuntemus sekä suomen kielen viestintätaitojen merkitykset laskivat hieman edellisvuoteen verrattaessa. Toisaalta projektinhallintataitojen merkitys korostui hieman vuonna 2019.

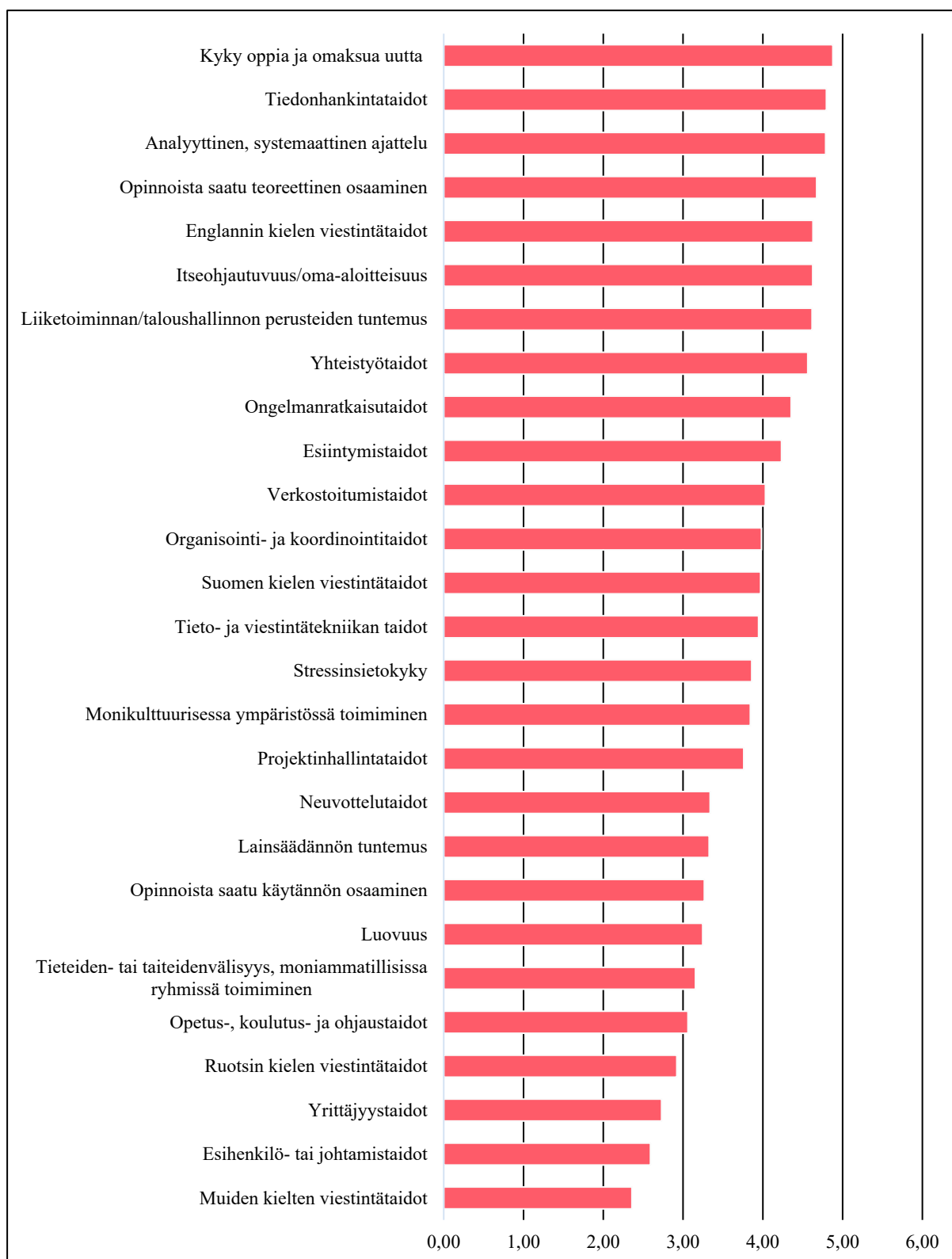


Kuvio 1. Työelämän valmiuksien merkitys työssä (syksy 2019).

Seuraavaksi vastaajilta tiedusteltiin, miten yliopisto-opiskelu on kehittänyt samaisia 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiutta asteikolla 1 (ei lainkaan) – 6 (erittäin paljon). Vuonna 2014 KTM-tutkinnon suorittaneet arvioivat opintojen kehittäneen eniten kykyä oppia ja omaksua uutta. Toiseksi parhaiten opinnot ovat vastaajien mukaan kehittäneet tiedonhakutaitoja ja kolmanneksi eniten analyyttistä ja systemaattista ajattelua. Vastaavasti heikoiten opinnot ovat kehittäneet muiden kielten viestintätaitoja, esihenkilö- tai johtamistaitoja sekä yrittäjyystaitoja. Kaikkien 27 työelämävalmiuden kehittyminen yliopisto-opiskelussa on nähtävillä kuviossa 2.

Verrattaessa syksyn 2019 tuloksia vuoden 2018 raporttiin huomataan kolmen parhaan opinnoissa opittujen työelämätaitojen olevan samat kuin edellisessä raportissa, mutta tällä kertaa tiedonhankintataidot nousivat mittauksessa toiseksi ja analyyttisen sekä systemaattisen ajattelun taidot putosivat kolmanneksi. Myös kolme heikoiten kehittynyttä työelämävalmiutta pysyivät samoina. Muita merkittäviä muutoksia olivat englannin kielen viestintätaitojen nousu sekä liiketoiminnan/taloushallinnon perusteiden tuntemuksen lasku.

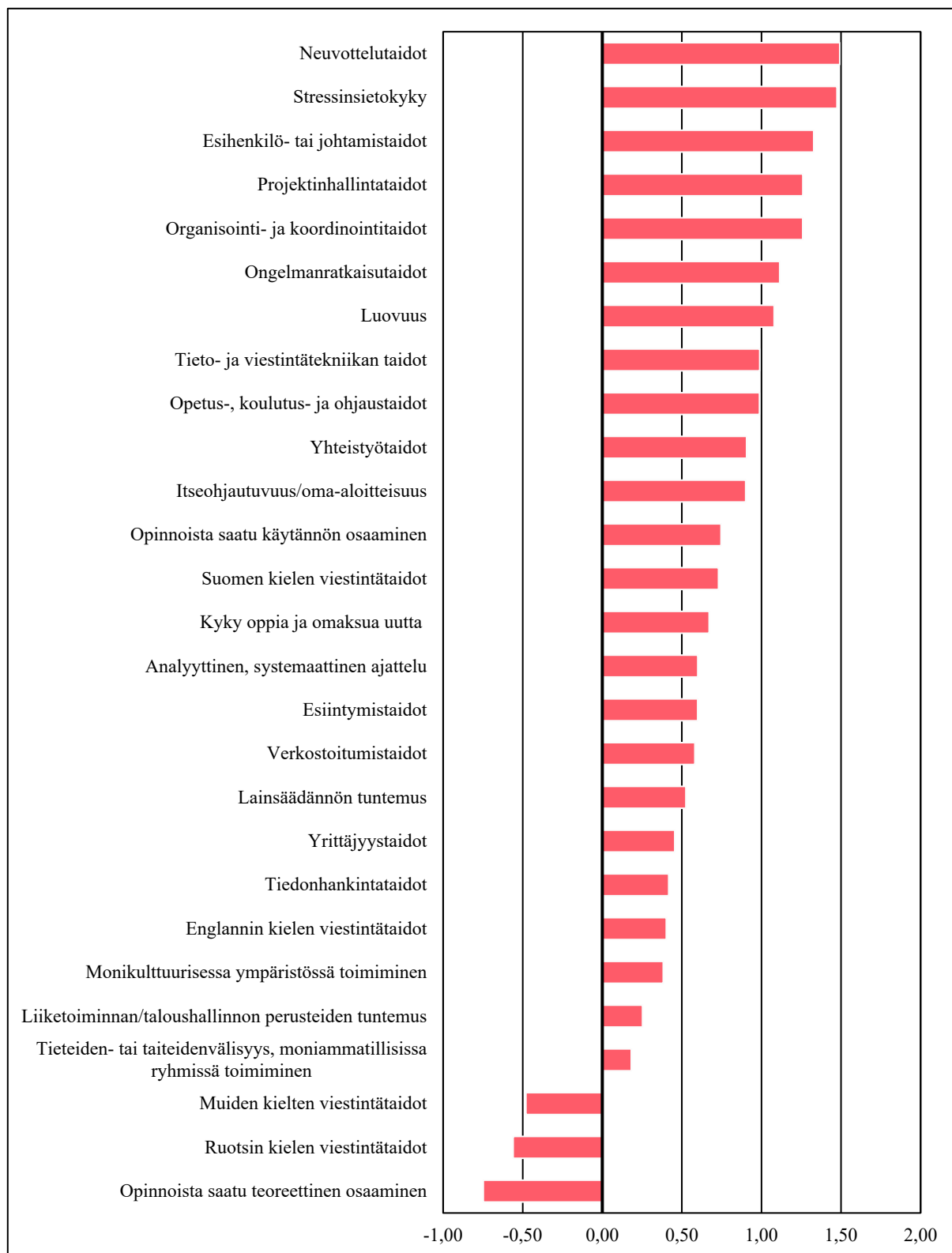
Verrattaessa viisi vuotta työelämässä -aineistoa vuoden 2019 valmistuneiden kyselyyn, vastavalmistuneet kauppatieteiden maisterit kokivat koulutuksensa kehittäneen parhaiten uusien asioiden omaksumiskykyä sekä ryhmätyöskentelytaitoja. Vähiten vastavalmistuneet kokivat koulutuksen kehittäneen ruotsin kielen viestintätaitoja sekä yrittäjävalmiuksia. Sama trendi on havaittavissa vuoden 2019 viisi vuotta työelämässä -aineiston osalta.



Kuvio 2. Työvalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (syksy 2019).

Alla olevassa kuviossa 3 on tarkasteltu 27:ää työelämänvalmiutta niiden opinnoista saadun hyödyn ja työelämän merkityksen näkökulmasta. Kuvioista huomataan, kuinka työelämänvalmiuksien merkitys itse työelämässä on usein paljon suurempi kuin niiden kehittyminen opintojen aikana. Peräti 24:ssä työelämävalmiuden kehittyminen yliopisto-opiskelussa on puutteellista verrattuna niiden merkitykseen itse työelämässä. Täten opetus on antanut näille osa-alueille heikommät valmiudet. Kolme suurinta eroavaisuutta löytyy neuvottelutaidoista, stressinsietokyvystä sekä esihenkilö- ja johtamistaidoista. Kuvion kolmen viimeisen työelämävalmiuden osalta vastaajat ovat puolestaan kehittyneet selvästi työelämän vaatimuksia enemmän. Nämä olivat opinnoista saatu teoreettinen osaaminen, ruotsin kielen viestintätaidot sekä muiden kielten viestintätaidot.

Tilanne on hyvin samankaltainen verrattuna vuoden 2018 raporttiin, jossa 24/27 työelämänvalmiudesta kehittyi yliopisto-opiskelussa vaadittua vähemmän. Tuolloin kolmantena oli organisointi- ja koordinoititaidot, jotka vuoden 2019 vastaajien osalta putosivat viidenneksi.



Kuvio 3. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (syksy 2019).

Vastaajilta kysyttiin myös kymmenen eri tekijän koettua vaikutusta työllistymiseen valmistumisen jälkeisenä aikana. Vastausvaihtoehdot oli annettu valmiiksi. Kyky kertoa omasta osaamisestaan nousi vastaajien keskuudessa tärkeimmäksi tekijäksi. Seuraavaksi tärkeimmät tekijät olivat muu kokemus sekä jokin muu tekijä. Selvästi pienin merkitys työllistymisessä valmistumisen jälkeen oli aktiivisuudella ja profiloitumisella sosiaalisessa mediassa sekä järjestötyöllä/harrastuksilla.

Tuloksia tarkastellessa tulee kuitenkin ottaa huomioon, että vastaajilla oli mahdollista valita vaihtoehto 0 (ei koske minua). Tästä syystä kolmanneksi tärkeimmäksi syyksi nousseen muu tekijä merkitys korostuu, sillä sen valitsi vain 89 vastaajaa, mikä on vain 11,3 % vastaajista. Tästä syystä vastausprosentti sekä -määrä on ilmoitettu alla olevassa taulukossa 27.

Tieteenalojen välisessä vertailussa vuonna 2014 KTM-tutkinnon suorittaneet vastaajat kokivat työllistymisensä kannalta alojen keskiarvoa tärkeimmiksi tekijöiksi kyvyn kertoa omasta osaamisestaan, muun työkokemuksen, muun tekijän, tutkinnon aineyhdistelmän, kansainvälisen kokemuksen sekä aktiivisuuden ja profiloitumisen sosiaalisessa mediassa.

Taulukko 27. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (syksy 2019).

Keskiarvo	Miehet	Naiset	Yhteensä	N (vastaukset)	Vastaus- %
Kyky kertoa omasta osaamisesta	4,9	5,2	5,1	778	98,4
Muu työkokemus	4,7	4,9	4,8	757	95,7
Muu tekijä	3,8	4,8	4,4	89	11,3
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,1	3,9	4,0	769	97,2
Kontaktit/suhdeverkostot	3,7	3,8	3,7	748	94,6
Kansainvälinen kokemus	3,4	3,9	3,7	613	77,5
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 suoritettu tutkinto)	3,3	3,6	3,5	553	69,9
Harjoittelu	3,5	3,4	3,5	476	60,2
Järjestötyö tai harrastukset	2,6	2,6	2,6	646	81,7
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,2	2,6	2,4	728	92,0

Syksyn 2019 kyselyssä vuonna 2014 valmistuneilta kauppatieteiden maistereilta kysyttiin ovatko he valmistumisen jälkeen toimineet yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. 84,1 % vastaajista ilmoitti, ettei ole toiminut valmistumisen jälkeen edellä mainituissa tehtävissä. Suurin osa vastaajista, jotka olivat toimineet yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina ilmoittivat tehneensä toimeksiantoja/freelancesuhteita palkkatyönsä ohella (7,9 %). 5,2 % ilmoitti suurimman osan tai koko toimeentulonsa koostuvan yrittäjänä tai freelancerina tehdystä työstä. Miesten osuus oli suhteellisesti naisia suurempi koskien yrittäjä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimimista, mikä huomataan alla olevasta taulukosta 28.

Taulukko 28. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (syksy 2019).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Ei ole toiminut	79,7	87,9	84,1
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/ freelancerina tehdystä työstä	6,8	3,8	5,2
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/ freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	2,7	0,7	1,7
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	9,3	6,7	7,9
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,4	1,0	1,1
Yhteensä	100	100	100
N	365	421	786

Alla olevassa taulukossa 29 on tarkasteltu vuonna 2014 KTM-tutkinnon suorittaneiden viittä ensimmäistä vuotta työnantajien lukumäärän, yrittäjyyden, perhevapaiden sekä työttömyyden osalta. Vastaajilla on keskimäärin ollut hieman yli kaksi (2,2) työnantajaa viimeisen viiden vuoden aikana. Keskimäärin vastaajat ovat puolestaan perustaneet tai olleet osakkaana hieman alle kahdessa (1,7) yrityksessä. Kyseiset yritykset ovat työllistäneet keskimäärin hieman päälle kahdeksan henkilöä.

Perhevapaalla olleiden keskimääräinen aika on vajaat 12 kuukautta. Naiset ovat olleet selvästi miehiä pidempään perhevapailla. Työttömyysjaksoja työttömillä vastaajilla on ollut keskimäärin 1,5 ja keskimääräinen työttömyysaika on ollut 8,3 kuukautta. Työttömien miesten keskimääräinen työttömyysaika on ollut hieman naisia korkeampaa. Muun syyn vuoksi työelämästä olleiden keskimääräinen työttömyysaika on 8,8 kuukautta.

Taulukko 29. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (syksy 2019).

Keskiarvo	Miehet	Naiset	Yhteensä	N (vastaukset)	Vastaus- %
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,0	2,3	2,2	783	99,0
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,5	2,0	1,7	102	12,9
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	11,4	2,5	8,3	99	12,5
Perhevapaalla oloaika (kk)	3,8	16,7	11,6	205	25,9
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,4	1,5	1,5	187	23,6
Työttömyysaika työttömillä (kk)	8,8	7,9	8,3	193	24,4
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	9,6	8,1	8,8	77	9,7

4.6 Tyytyväisyys tutkintoon

Vuonna 2014 KTM-tutkinnon suorittaneilta on myös kysytty tyytyväisyydestä kyseisenä vuonna suoritettuun tutkintoon. Alla olevassa taulukossa 30 nähdään tyytyväisyys kokonaisuudessa vuonna 2014 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta sekä viidellä eri mittarilla mitattuna. Mittauksessa käytetty asteikko on ollut 1 (erittäin tyytymätön) – 6 (erittäin tyytyväinen). Täten vastaajat ovat keskimäärin olleet tyytyväisiä vuonna 2014 suorittamansa tutkintoon, miesten ollessa hieman naisia tyytyväisempiä.

Viidellä eri mittarilla mitattuna yliopistot ovat onnistuneet parhaiten siinä, miten työnantajien koetaan arvostavan suoritettua tutkintoa. Täten vastaajat myös suosittelisivat koulutusta muille. Vastaajat olivat hieman tyytyväisiä myös opintojen osaamistavoitteiden esille tuomiseen sekä opinnoista saatuihin työelämänvalmiuksiin. Vähiten arvostusta herätti koulutuksen aikana esiin tuotu yrittäjyys yhtenä uravaihtoehtoista.

Tieteenalojen välisessä vertailussa KTM-vastaajien tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta menestyy hyvin. Kaikkien tieteenalojen tyytyväisyyden keskiarvo asteikolla 1 (erittäin tyytymätön) – 6 (erittäin tyytyväinen) on 4,6 ja korkein tyytyväisyys löytyy lääketieteen puolelta (5,2).

Taulukko 30. Tyytyväisyys tutkintoon (syksy 2019).

Keskiarvo	Miehet	Naiset	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,9	4,7	4,8
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,1	5,0	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,0	5,0
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,2	4,2	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,3	4,1	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,7	3,5	3,6

5 TYÖLLISYYSTILANNE SYKSYLLÄ 2020

Tässä luvussa tarkastellaan vastaajien työllisyystilannetta viisi vuotta valmistumisen jälkeen syksyllä 2020. Täten luvussa käsitellään vuonna 2015 kauppatieteiden maistereiksi valmistuneita, vertaamalla heidän tilannettaan aikaisempien raporttien tuloksiin. Vertailua tehdään erityisesti edellä mainittuun vuoden 2019 kyselyn tuloksiin, johtuen koronapandemian puhkeamisesta vuoden 2020 keväällä.

5.1 Työmarkkinatilanne kyselyhetkellä

Vuoden 2020 syksyllä kyselyyn osallistuneista (vuonna 2015 valmistuneista) 92,8 % oli työelämässä, joka on esitetty taulukossa 31. Työttömien osuus kyseisen vuoden vastaajista oli 1,8 %, kun taas työvoiman ulkopuolella olevien osuus oli 4,0 %. Syitä työvoiman ulkopuolella olemiseen olivat perhevapaalla oleminen, niin työsuhteessa kuin ilman työsuhdetta, sekä opintojen jatkaminen. Muun tilanteen osuus työmarkkinatilanteessa on jatkanut kasvuaan edellisvuosiin verrattaessa. Vuonna 2014 valmistuneisiin verrattaessa (2019 kyselyyn vastanneet) työllisten osuus on kasvanut miltei puolitoista prosenttiyksikköä. Työvoiman ulkopuolella olevien osuus on puolestaan jatkanut laskuaan. Työllisten osuuden kasvu on siis jatkunut vuoden 2020 alussa puhjenneesta koronaviruspandemiasta huolimatta.

Tieteenalojen välisessä vertailussa KTM-tutkinnon vuonna 2015 suorittaneet pärjäävät hyvin. Kyselyhetkellä vuonna 2020 kaikkien tieteenalojen työllisten osuuden keskiarvo on 90,2 % ja työttömien 1,9 %. Korkeimmat työllisyysluvut ovat havaittavissa oikeustieteen, tekniikan ja eläinlääketieteen tieteenaloilla, joilla työllisten osuus on yli 93,0 %.

Taulukko 31. Yleinen työmarkkinatilanne kyselyhetkellä (syksy 2020).

%	Yht. 2020	Yht. 2019	Yht. 2018	Yht. 2016	Yht. 2014
Työssä	92,7	91,3	90,3	91,7	86,0
Työttömänä	1,8	1,8	2,0	2,8	2,2
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla/opiskelemassa/ muuten työvoiman ulkopuolella)	4,0	5,6	7,7	5,3	11,0
Muu tilanne	1,5	1,4	0,6	0,2	0,7
Yhteensä	100	100	100	100	100
N	942	791	712	533	408

Tarkasteltaessa sukupuolten välistä työmarkkinatilannetta syksyn 2020 vastaajien osalta huomataan, kuinka miehet ovat tässäkin otannassa naisia useammin työssä. Työllisten naisten osuus on kuitenkin kasvanut yli kaksi prosenttiyksikköä, mikä johtunee työvoiman ulkopuolella olevien naisten osuuden laskusta. Tästä huolimatta naiset ovat edelleen selvästi miehiä useammin työvoiman ulkopuolella, mitä selittää erityisesti perhevapaalla oleminen. Verrattaessa tutkimuksen toiseen otantaan (vuoteen 2019) naisten työttömyys on myös laskenut, kun taas vastaavasti miesten työttömyyden osuus on hieman kasvanut.

Taulukko 32. Sukupuolten välinen työmarkkinatilanne kyselyhetkellä (syksy 2020).

	2020		2019 (vertailu)		2018 (vertailu)	
%	Miehet	Naiset	Miehet	Naiset	Miehet	Naiset
Työssä	95,8	90,1	95,1	87,9	95,5	86,2
Työttömänä	1,6	1,9	1,4	2,1	2,2	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla/opiskelemassa/muuten työvoiman ulkopuolella)	1,4	6,2	1,6	9,0	1,9	11,3
Muu tilanne	1,2	1,8	1,9	0,9	0,3	0,8
Yhteensä	100	100	100	100	100	100
N	425	517	371	420	314	398

5.2 Päätyönantaja

Syksyn 2019 kyselyhetkellä, viisi vuotta valmistumisen jälkeen, 51,4 % vastaajista työskenteli suurissa yrityksissä. Pienissä tai keskisuurissa yrityksissä työskenteli puolestaan 25,7 % vastaajista. Miehet työllistyivät naisia useamman suurin yrityksiin ja omaan yritykseen tai työllistyivät itse itsensä. Naiset puolestaan työllistyivät miehiä useammin pieniin tai keskisuuriin yrityksiin, valtiolle, kunnille ja yliopistoille sekä ammattikorkeakouluille. Järjestöille, säätiöille, seurakunnille tai vastaaville organisaatioille naiset ja miehet työllistyivät suhteellisesti yhtä lailla.

Vuoden 2019 kyselyyn (2014 valmistuneisiin) verrattaessa miesten suhteellinen osuus suurissa yrityksissä työskentelevistä laski 2,6 %, kun taas naisten suhteellinen osuus nousi peräti 4,2 %. Toisaalta pienissä tai keskisuurissa yrityksissä työskentelevien osuus laski 5,8 %. Myös valtiolla työskennelleiden osuus kasvoi selvästi edellisvuoteen verrattuna, kuten myös miesten työllistyminen omassa yrityksessä tai itse itsensä työllistäminen.

Vuonna 2020 valmistuneiden KTM-tutkinnon suorittaneiden kyselyssä 82 % vastaajista työllistyi yksityisiin yrityksiin tai laitoksiin. 4 % vastavalmistuneista työllistyi valtiolle ja 3 % toimi yrittäjänä/ammattinharjoittajana. Nämä kolme työnantajaa olivat vuonna 2020 valmistuneiden kyselyn suurimmat työnantajat, kuten myös viisi vuotta työelämässä -kyselyssä vuoden 2020 osalta.

Taulukko 33. Päätyönantaja kyselyhetkellä (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	52,4	50,5	51,4
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	25,2	26,1	25,7
Valtio	7,2	7,6	7,4
Oma yritys / työllistää itse itsensä	8,4	2,8	5,3
Kunta tai kuntayhtymä	2,9	6,4	4,8
Yliopisto	2,2	3,8	3,1
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,2	1,2	1,2
Ammattikorkeakoulu	0,2	1,2	0,8
Muu päätyönantaja	0,2	0,4	0,3
Yhteensä	100,0	100,0	100,0
N	416	501	917

Syksyn 2020 kyselyhetkellä kolme yleisintä pääasiallisen työtehtävän kuvausta olivat rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät; suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät sekä johto- ja esimiestehtävät. Yhteensä näihin tehtäviin työllistyi 55,8 % vastaajista. Tarkasteltaessa sukupuolten välisiä eroja huomataan, kuinka miehet työllistyvät enemmän johto- ja esimiestehtäviin, konsultoinnin tai koulutuksen tehtäviin sekä rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin. Naiset työllistyvät puolestaan enemmän markkinoinnin ja myynnin tehtäviin; suunnittelu- kehitys- ja hallintotehtäviin; viestintä- tai mediatyöhön sekä toimistotehtäviin. Verrattaessa vuoden 2019 tilanteeseen kukaan ei ilmoittanut työskentelevänsä taiteellisen työn tai kirkollisen työn tehtävissä.

Tieteenaloittain tarkasteltuna vuonna 2015 KTM-tutkinnon suorittaneiden pääasiallisten työtehtävien luonne on huomattavasti muita tieteenaloja vaihtelevampaa. KTM-tutkinnon suorittaneet vastaajat toimivat muita tieteenaloja selvästi useammin rahoituksen ja taloushallinnon, markkinoinnin ja myynnin sekä konsultoinnin ja koulutuksen tehtävissä.

Tutkimuksen parissa työskentelevien osuus on puolestaan suhteellisen pieni muihin tieteenaloihin verrattuna.

Taulukko 34. Pääasiallinen työtehtävän luonne kyselyhetkellä (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	24,2	19,6	21,7
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	16,9	19,8	18,5
Johto- ja esimiestehtävät	18,1	13,5	15,6
Markkinointi ja myynti	12,1	13,3	12,8
Konsultointi tai koulutus	11,8	10,5	11,1
Muu työn luonne	5,6	6,1	5,8
Toimistotehtävät	2,9	3,8	3,4
Asiakas- / potilastyö	1,7	3,6	2,8
Lainopillinen työ	1,9	3,2	2,6
Tutkimus	2,2	2,2	2,2
Opetus tai kasvatus	2,2	2,2	2,2
Viestintä- tai mediatyö	0,5	2,0	1,3
Taiteellinen työ	0,0	0,0	0,0
Kirkollinen työ	0,0	0,0	0,0
Yhteensä	100	100	100
N	414	495	909

Syksyn 2020 työllistetyistä vastaajista 60,4 % ilmoitti työllistyvänsä Uudellamaalla, mikä on enemmän kuin vuoden 2019 lukema (58,1 %). Luku on myös vuoden 2018 lukemaa (59,8 %) korkeampi. Toiseksi suurimman osuuden työpaikan tai yrityksen sijainnille sai muu maakunta, joka sisältää seuraavissa maakunnissa työskentelevät: Ahvenanmaa, Etelä-Karjala, Etelä-Pohjanmaa, Etelä-Savo, Kainuu, Kanta-Häme, Keski-Pohjanmaa, Kymenlaakso, Lappi, Pohjois-Karjala, Pohjois-Savo, Päijät-Häme ja Satakunta. Tämä osuus oli 9,7 % vastaajista, mikä on pienempi kuin vuoden 2019 osuus (11,4 %) sekä selvästi pienempi kuin vuoden 2018

lukema (14,1 %). Täten pienemmissä maakunnissa työskentely näyttää trendinä olevan supistumassa. Kolmanneksi suurin osuus vastaajista, 9,2 %, ilmoitti työskentelevänsä ulkomailla. Tämä osuus on kuitenkin pienempi kuin vuoden 2019 luku (11,0 %), mutta silti korkeampi kuin vuonna 2018 ulkomaille työllistyneiden osuus (6,2 %).

Miesten työpaikkojen sijainti oli useammin Pirkanmaalla, Pohjanmaalla, Pohjois-Pohjanmaalla sekä Uudellamaalla. Vastaavasti naisten työpaikat sijaitsivat miehiä useammin Keski-Suomessa, ulkomailla, Varsinais-Suomessa tai muissa maakunnissa. Tulokset näkyvät alla olevassa taulukossa 35. Vertailun vuoksi vuoden 2020 vastavalmistuneiden-kyselyyn vastanneista kauppatieteiden maistereista valtaosa työskentelee Uudellamaalla. Toiseksi suurin osuus puolestaan Pirkanmaalla ja kolmanneksi suurin ulkomailla.

Taulukko 35. Työpaikan tai yrityksen sijainti kyselyhetkellä maakunnittain (syksy 2020).

	%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Uusimaa		63,7	57,7	60,4
Muu maakunta		6,9	12,1	9,7
Ulkomaat		8,8	9,4	9,2
Pohjanmaa		5,1	4,7	4,9
Pirkanmaa		4,9	4,5	4,7
Varsinais-Suomi		3,7	4,7	4,2
Keski-Suomi		3,2	3,9	3,6
Pohjois-Pohjanmaa		3,7	2,9	3,2
Yhteensä		100	100	100
N		408	487	895

5.3 Työsuhteen luonne

Vuoden 2020 kyselyhetkellä 87,3 % vastaajista teki vakituista kokopäivätyötä. Miehet työllistyivät naisia useammin vakituisiin työsuhteisiin tai yrittäjiksi, ja naiset miehiä useammin määräaikaisiin työsuhteisiin tai osa-aikatyöhön. Vuoden 2019 tilanteeseen verrattuna vakituksessa kokopäivätyössä työskentelevien osuus laski 0,7 % ja osa-aikatyötä tekevien osuus 0,5 %. Vastaavasti yrittäjien osuus nousi 1,0 % ja määräaikaista kokotyötä tekevien osuus 0,9 %. Tulokset ja vertailua aiempiin vuosiin löytyvät alla olevasta taulukosta 36.

Taulukko 36. Työsuhteen luonne kyselyhetkellä (2020).

%	Miehet	Naiset	Yht. 2020	Yht. 2019	Yht. 2018	Yht.2016
Vakituinen kokopäivätyö	89,2	85,6	87,3	88,0	87,8	87,7
Määräaikainen kokopäivätyö	2,5	9,7	6,3	5,4	5,0	6,7
Osa-aikatyö	0,2	1,5	0,9	1,4	1,7	1,0
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	7,6	3,0	5,2	4,2	5,1	4,3
Useita rinnakkaisia työsuhteita	0,2	0,0	0,1	0,6	N/A	N/A
Työllistetty/työharjoittelu	0,0	0,2	0,1	0,6	0,5	0,2
Työskentely apurahalla	0,2	0,0	0,1	0,6	0,5	0,2
Yhteensä	100	100	100	100	100	100
N	407	466	873	722	646	489

Syksyllä 2020 22,4 % vastaajista koki olevansa erittäin tyytyväisiä ja 41,1 % tyytyväisiä tähänastiseen työuraansa. Miehet ilmoittivat naisia useammin olevansa erittäin tyytyväisiä tähänastiseen työuraansa, kun taas naiset olivat miehiä useammin sekä tyytyväisiä että melko tyytyväisiä. Miehet olivat myös useammin naisia tyytymättömiä tai erittäin tyytymättömiä työuriinsa.

Verrattaessa vuoden 2019 tuloksiin vastaajat olivat keskimääräistä vähemmän tyytyväisiä tähänastiseen työuraansa, sillä sekä erittäin tyytyväisten että tyytyväisten osuus kyselyyn vastanneista laski. Positiivista kuitenkin oli, että erittäin tyytymättömien osuus jatkoi laskuaan, vaikkakin vain 0,1 %. Lisäksi miesten osuus nousi naisia suuremmaksi tyytymättömyyden puolelle kallistuneiden vastaajien osalta.

Taulukko 37. Tyytyväisyys tähänastiseen työuraan (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Erittäin tyytyväinen	26,7	18,8	22,4
Tyytyväinen	39,5	42,4	41,1
Melko tyytyväinen	22,2	28,5	25,7
Hieman tyytymätön	7,1	6,0	6,5
Tyytymätön	3,1	3,9	3,5
Erittäin tyytymätön	1,4	0,4	0,9
Yhteensä	100	100	100
N	423	516	939

Seuraavaksi vastaajilta kysyttiin parhaiten tähänastista työuraa kuvaavaa kokonaisuutta. Vastausvaihtoehdot oli annettu valmiiksi. 43,2 % vuonna 2015 KTM-tutkintonsa suorittaneista vastaajista oli toiminut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisestaan lähtien. Miehiä tämä vaihtoehto kuvasi selvästi naisia useammin. 39,1 % vastaajista puolestaan ilmoitti useiden eri työnantajien palveluksessa toimimisen, määräaikaisten työsuhteiden, toimeksiannot tai apurahalla työskentelyn pääasiallisesti ilman katkoksia kuvaavan tähänastista työuransa kokonaisuutta parhaiten. Tämä vaihtoehto, kuten myös loput vaihtoehdot, kuvasivat keskimääräisesti paremmin vastanneiden naisten kuin miesten työuran kokonaisuutta.

Taulukko 38. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	48,5	38,8	43,2
Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	39,0	39,2	39,1
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	6,7	12,2	9,7
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,5	1,0	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,5	1,2	0,9
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	5,0	7,6	6,4
Yhteensä	100	100	100
N	421	515	936

5.4 Palkkaus

Syksyn 2020 kyselyhetkellä palkkatilastoihin on laskettu mukaan kokopäivätyössä olleiden kuukausittainen bruttopalkka sisältäen säännölliset lisät. KTM-tutkinnon suorittaneiden bruttopalkan mediaani nousi 70 euroa vuoden 2019 kyselyn tuloksiin verrattaessa (2014 valmistuneet). Miesten palkkataso oli edelleen korkeampi kuin naisten palkkataso, mutta naisten mediaanipalkka kohosi hieman. Vertailun vuoksi vuonna 2020 valmistuneiden KTM-tutkinnon suorittaneiden mediaanipalkka oli 3300 € ja palkkojen keskiarvo 3501 €.

Tieteenaloittain tarkasteltuna KTM-tutkinnon suorittaneet pärjäävät erittäin hyvin. Kaikkien tieteenalojen palkkojen keskiarvo oli vuonna 2020 4149 € ja mediaani 3800 €. Korkeimmat palkkojen keskiarvot ja mediaanit löytyvät hammaslääketieteeseen, lääketieteeseen ja oikeustieteeseen aloilta.

Taulukko 39. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla (säännölliset lisät mukaan lukien, syksy 2020).

€	Alakvartiili	Mediaani	Yläkvartiili	Keskiarvo	N
Miehet	4150	5000	6300	5661	397
Naiset	3700	4300	5180	4708	446
Yhteensä	3945	4570	5700	5157	843

Taulukossa 40 on esitetty vastaajien palkkaus päätyöntantajien mukaan. Kyseiset palkat ovat kuukausittaisia bruttopalkkoja säännölliset lisät mukaan lukien. Taulukossa olevat bruttopalkat on ilmoitettu mediaanin mukaisessa järjestyksessä. Täten korkeimmat mediaanipalkat vuoden 2020 syksyn tilanteessa ovat suurissa yrityksissä, pienenissä/keskisuurissa tai omissa yrityksissä työskentelevillä. Matalimmat palkkatasot esiintyvät yliopistoissa, ammattikorkeakouluissa tai kunnissa/kuntayhtymillä työskentelevillä vastaajilla. Muun päätyöntäjän palveluksessa työskentelevien palkat on jätetty kokonaan huomioimatta, koska vastauksia oli alle viisi.

Taulukko 40. Bruttopalkka kyselyhetkellä päätyönantajan mukaan (syksy 2020).

€	Alakvartiili	Mediaani	Yläkvartiili	Keskiarvo	N
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	4100	4800	6000	5200	443
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	4000	4600	5900	5602	213
Oma yritys / työllistää itse itsensä	3000	4500	7000	5583	43
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	3700	4350	4600	4550	8
Valtio	3700	4100	4750	4279	63
Kunta tai kuntayhtymä	3685	4000	4700	4367	39
Ammattikorkeakoulu	3675	3950	4000	3933	6
Yliopisto	2725	3250	3675	3861	26

Seuraavassa taulukossa on puolestaan tarkasteltu kyselyhetken bruttopalkkoja pääasiallisten työtehtävien mukaan. Korkeimmat mediaanipalkat löytyvät johto- ja esimiestyötä, rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviä sekä konsultoinnin tai koulutuksen työtä tekeviltä. Pienimmät mediaanipalkat ovat puolestaan opetus- tai kasvatustyötä, toimistotehtäviä sekä tutkimustyötä tekevillä vastaajilla.

Taulukko 41. Bruttopalkka kyselyhetkellä pääasiallisten työtehtävien mukaan (syksy 2020).

€	Alakvartiili	Mediaani	Yläkvartiili	Keskiarvo	N
Johto- ja esimiestehtävät	5000	6000	7000	6377	134
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	4100	4810	5875	5241	186
Konsultointi tai koulutus	4125	4650	5700	5207	99
Markkinointi ja myynti	3800	4500	5600	5582	101
Lainopillinen työ	4025	4500	6395	5602	22
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	3700	4300	5100	4514	156
Viestintä- ja mediatyö	3500	4100	4585	4082	11
Muu työn luonne	3775	4100	5130	4295	55
Asiakastyö/ potilastyö	2863	3875	4925	4097	18
Tutkimus	3130	3800	4200	5131	17
Toimistotehtävät	3308	3800	4000	3835	26
Opetus tai kasvatus	3000	3700	4375	3867	18

5.5 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Syksyn 2020 vastaajista 49,8 % ilmoitti olevansa työssä, jossa vaaditaan korkeakoulututkinto. 38,7 % vastaajista puolestaan ilmoitti tekevänsä työtä, jossa korkeakoulututkinto ei ollut edellytyksenä. Loput 11,4 % vastaajista eivät olleet tietoisia vaadittiinko korkeakoulututkintoa. Naiset ilmoittivat työskentelevänsä korkeakoulututkinnon vaativassa työpaikassa miehiä useammin.

Verrattaessa vuoden 2019 kyselyn tuloksiin, korkeakoulututkinnon vaatimus on laskenut 0,2 % (vrt. 50,0 %). Lisäksi niiden vastaajien osuus, jotka sijoittuvat työhön missä ei vaadita korkeakoulututkintoa on laskenut vuoden 2019 kyselyyn verrattaessa (vrt. 40,9 %). Tämä osuus on myös pienempi kuin edellisellä kolmella kyselykerralla.

Tieteenalojen välisessä vertailussa huomataan korkeakoulututkinnon vaatimuksen nykyisen työn saamiseksi olevan valtaosilla aloista korkeampi. Korkeimmat luvut ovat havaittavissa hammaslääketieteen (100,0 %) lääketieteen (98,0 %) ja psykologian (96,0 %) tieteenaloilla. Kaikkien tieteenalojen keskiarvo korkeakoulututkinnon vaatimuksena nykyisen työn saamiseksi oli 61,0 %.

Taulukko 42. Korkeakoulututkinto vaatimuksena nykyiseen työhön (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Ei	37,6	38,1	38,7
Kyllä	46,8	50,4	49,8
Ei tiedä	10,8	11,5	11,4
Yhteensä	100	100	100
N	425	488	893

Kyselyhetkellä 2020 87,3 % vastaajista suhtautui myönteisesti yliopistossa opittujen tietojen ja taitojen hyödyntämismahdollisuuksiin työelämässä. Miehet olivat keskimäärin naisia tyytyväisempiä, minkä osoittaa korkeat vastausprosentit vaihtoehdoille täysin samaa mieltä sekä samaa mieltä. Naiset puolestaan kallistuivat enemmän vastausvaihtoehdon hieman samaa mieltä kannalle. Yhteensä 12,7 % vastaajista ilmoitti olevansa jollain tasolla eri mieltä tietojen ja taitojen hyödyntämismahdollisuuksista. Naiset kallistuivat näihin vaihtoehtoihin miehiä useammin.

Taulukko 43. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Täysin samaa mieltä	21,0	13,4	16,8
Samaa mieltä	38,3	35,7	36,9
Hieman samaa mieltä	29,4	37,1	33,6
Hieman eri mieltä	7,2	7,4	7,3
Eri mieltä	3,4	5,2	4,4
Täysin eri mieltä	0,7	1,2	1,0
Yhteensä	100	100	100
N	415	501	916

Kysyttäessä työn vaatimustason ja yliopiston koulutuksen välistä vastaavuutta 86,2 % vastaajista koki koulutuksen vastaavan työnsä vaatimustasoa vähintään jollain tasolla. Suurin osa (37,7 %) vastaajista koki olevansa samaa mieltä väittämän kanssa. Miehet olivat keskimäärin hieman tyytyväisempiä yliopistollisen koulutuksen ja työn vaatimustason väliseen yhteyteen kuin naiset, mikä ilmenee täysin samaa mieltä olevien osuudessa. Lisäksi naiset vastasivat miehiä useammin väittämään hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä. Vuoden 2019 kyselyn tuloksiin verrattaessa täysin samaa mieltä olevien osuus kasvoi hieman. Täysin eri mieltä olevien osuus pysyi miltei samana.

Taulukko 44. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Täysin samaa mieltä	32,7	30,8	31,7
Samaa mieltä	37,3	38,0	37,7
Hieman samaa mieltä	18,3	15,6	16,8
Hieman eri mieltä	6,0	7,2	6,7
Eri mieltä	4,6	6,0	5,3
Täysin eri mieltä	1,2	2,4	1,9
Yhteensä	100	100	100
N	416	500	916

Seuraavaksi koulutustasoa vastaamatonta työtä tekeviltä vastaajilta kysyttiin syytä kyseisen työn tekemiseen vastaushetkellä. Edellisvuoden tapaan tärkeimmäksi syyksi nousi koulutustasoa vastaamattoman työn mielenkiintoisuus. Toiseksi yleisimmäksi syyksi nousi muu syy ja kolmanneksi yleisin syy oli se, ettei ole kyennyt saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä. Huomioitavaa on myös se, että sekä miesten että naisten yleisin syy koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamisessa on ollut työn mielenkiintoisuus. Sukupuolten välillä on havaittavissa eroja jokaisessa syykategoriasa.

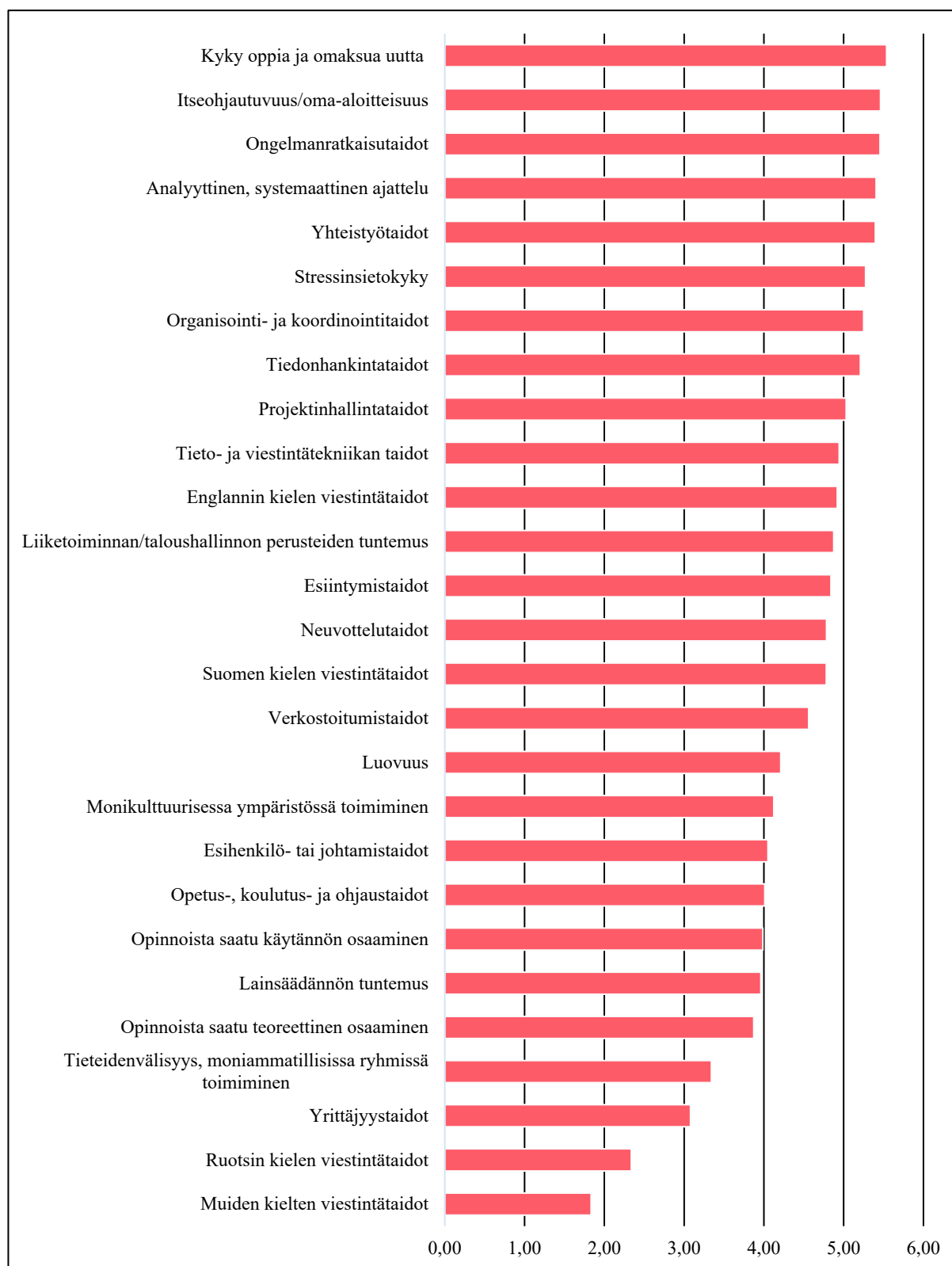
Vuoden 2019 kyselyyn eli vuonna 2014 valmistuneisiin verrattaessa huomataan, kuinka järjestys on pysynyt samana. Katsottaessa vastaajia, jotka eivät ole saaneet koulutustasoa vastaavaa syytä huomataan, kuinka sen osuus on ollut laskussa jo useamman otannan ajan aina vuodesta 2016.

Taulukko 45. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yht. 2020	Yht. 2019	Yht. 2018	Yht. 2016
Työ on mielenkiintoisempaa	26,7	19,8	22,6	23,8	21,8	23,4
Muu syy työn vastaanottamiseen	18,3	15,1	16,4	18,4	20,1	16,4
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	13,3	18,6	16,4	16,7	21,4	27,3
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	15,0	16,9	16,1	13,4	9,6	13,3
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	18,3	14,5	16,1	13,0	10,9	12,5
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	7,5	14,0	11,3	11,7	11,4	6,3
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	0,8	1,2	1,0	2,9	4,8	0,8
Yhteensä	100	100	100	100	100	100
N	95	144	239	239	299	128

Syksyn 2020 vastaajilta tiedusteltiin myös erilaisten valmiiksi annettujen työelämävalmiuksien merkitystä nykyisessä työssään. Kyseisiä valmiuksia oli annettu 27 ja niihin vastattiin asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä). Lisäksi, mikäli vastaajat eivät kyselyhetkellä olleet työssäkäyviä, ovat he voineet arvioida tietojen ja taitojen merkitystä viimeisen työnsä perusteella. Tulokset ovat näkyvillä kuviossa 4.

Vastausten perusteella tärkeimmäksi taidoksi työelämän kannalta nousi kyky oppia ja omaksua uutta. Toiseksi tärkeimmäksi taidoksi nousi puolestaan itseohjautuvuuden/oma-aloitteisuuden merkitys työelämässä. Kolmanneksi tärkeintä vastaajien kannalta olivat ongelmanratkaisutaidot. Tärkeimmät taidot ovat hyvin samassa linjassa vuoden 2019 kyselyn vastausten osalta, vaikkakin yhteistyötaidot tipahtivat tässä otannassa viidenneksi ja ongelmanratkaisutaidot nousivat kolmanneksi arvostetuimmaksi.



Kuvio 4. Työelämän valmiuksien merkitys työssä (syksy 2020).

Seuraavaksi vastaajilta tiedusteltiin, miten yliopisto-opiskelu on kehittänyt samaisia 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiutta asteikolla 1 (ei lainkaan) – 6 (erittäin paljon). Vuonna 2015 KTM-tutkinnon suorittaneet arvioivat opintojen kehittäneen eniten kykyä oppia ja omaksua uutta. Toiseksi parhaiten opinnot ovat vastaajien mukaan kehittäneet analyyttistä ja systemaattista ajattelua ja kolmanneksi eniten tiedonhankintataitoja. Vastaavasti heikoiten opinnot ovat kehittäneet muiden kielten viestintätaitoja, yrittäjyystaitoja, sekä ruotsin kielen viestintätaitoja. Kaikkien 27 työelämävalmiuden kehittyminen yliopisto-opiskelussa on nähtävillä kuviossa 5.

Verrattaessa syksyn 2020 tuloksia vuoden 2019 tuloksiin huomataan kolmen parhaan opinnoissa opittujen työelämätaitojen olevan samat kuin edellisessä raportissa, mutta tällä kertaa analyyttisen sekä systemaattisen ajattelun taidot nousivat mittauksessa toiseksi ja tiedonhankintataidot putosivat kolmanneksi. Kolmen heikoiten kehittyneen työelämävalmiuden osalta muutoksena oli esihenkilö- tai johtamistaitojen nouseminen niin yrittäjyystaitojen kuin ruotsin kielen viestintätaitojen yläpuolelle.

Verrattaessa viisi vuotta työelämässä -aineistoa vuoden 2020 valmistuneiden kyselyyn, vastavalmistuneet kauppatieteiden maisterit kokivat koulutuksensa kehittäneen parhaiten uusien asioiden omaksumiskykyä sekä ryhmätyöskentelytaitoja. Vähiten vastavalmistuneet kokivat koulutuksen kehittäneen ruotsin kielen viestintätaitoja sekä yrittäjävalmiuksia. Sama trendi on havaittavissa vuoden 2020 viisi vuotta työelämässä -aineiston osalta.

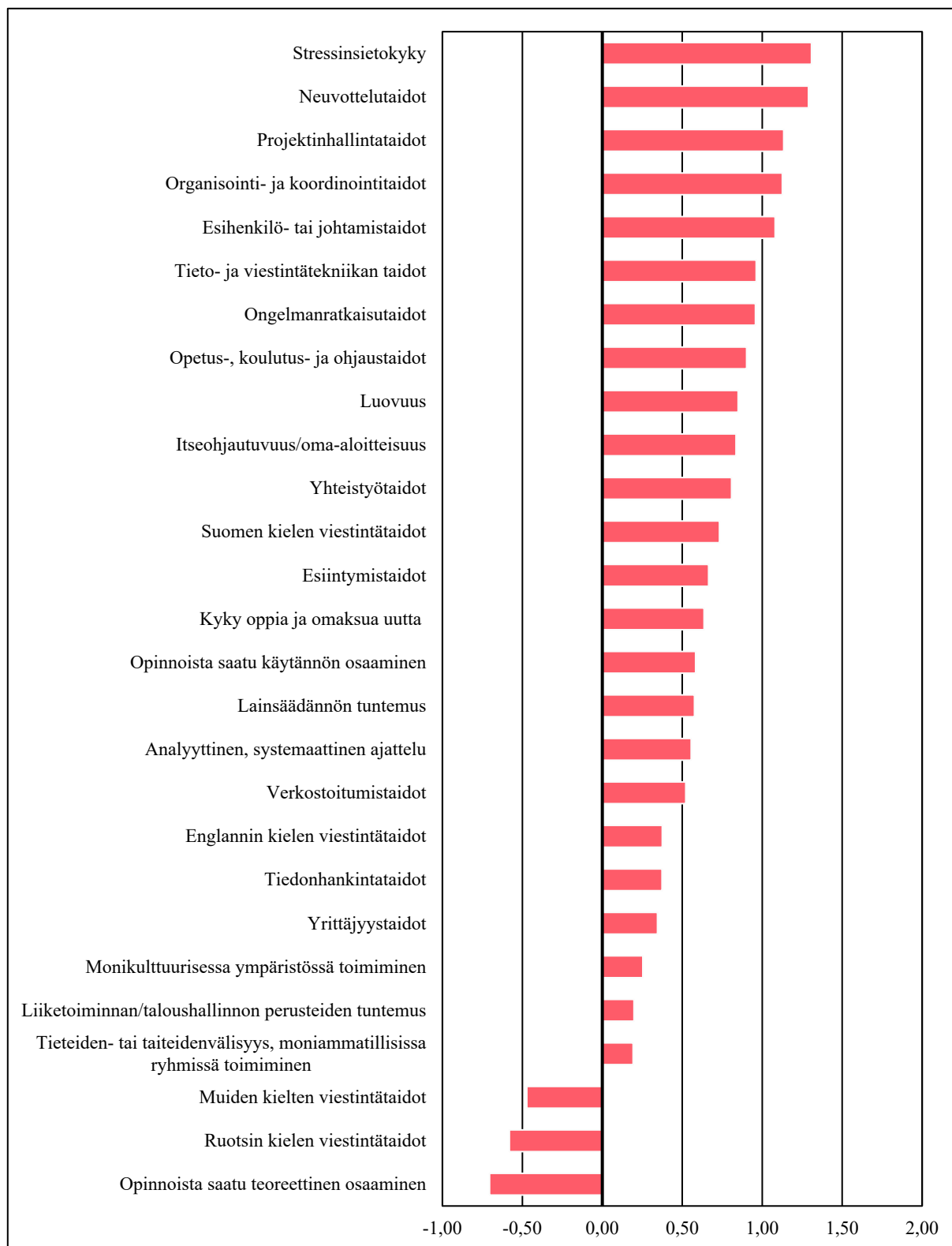


Kuvio 5. Työvalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (syksy 2020).

Alla olevassa kuviossa 6 on tarkasteltu 27:ää työelämänvalmiutta niiden opinnoista saadun hyödyn ja työelämän merkityksen näkökulmasta. Kuvioista huomataan, kuinka työelämänvalmiuksien merkitys itse työelämässä on usein paljon suurempi kuin niiden kehittyminen opintojen aikana. Peräti 24:ssä työelämävalmiuden kehittyminen yliopisto-opiskelussa on puutteellista verrattuna niiden merkitykseen itse työelämässä. Täten opetus on antanut näille osa-alueille heikommät valmiudet. Kolme suurinta eroavaisuutta löytyy stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa sekä projektinhallintataidoissa. Kuvion kolmen viimeisen työelämävalmiuden osalta vastaajat ovat puolestaan kehittyneet selvästi työelämän vaatimuksia enemmän. Nämä olivat opinnoista saatu teoreettinen osaaminen, ruotsin kielen viestintätaidot sekä muiden kielten viestintätaidot.

Kolme suurinta eroavaisuutta löytyy neuvottelutaidoista, stressinsietokyvystä sekä esihenkilö- ja johtamistaidoista. Kuvion kolmen viimeisen työelämävalmiuden osalta vastaajat ovat puolestaan kehittyneet selvästi työelämän vaatimuksia enemmän. Nämä olivat opinnoista saatu teoreettinen osaaminen, ruotsin kielen viestintätaidot sekä muiden kielten viestintätaidot.

Tilanne on hyvin samankaltainen kuin syksyn 2019 vastaajien osalta, jossa 24/27 työelämävalmiudesta kehittyi yliopisto-opiskelussa vaadittua vähemmän. Tuolloin kolme suurimman eroavaisuuden omaavaa työelämätaitoa olivat neuvottelutaidot, stressinsietokyky sekä esihenkilö- ja johtamistaidot.



Kuvio 6. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (syksy 2020).

Vastaajilta kysyttiin myös kymmenen eri tekijän vaikutusta työllistymiseen valmistumisen jälkeisenä aikana. Vastausvaihtoehdot oli annettu valmiiksi. Kyky kertoa omasta osaamisestaan nousi vastaajien keskuudessa tärkeimmäksi tekijäksi. Seuraavaksi tärkeimmät tekijät olivat muu kokemus sekä tutkinnon aineyhdistelmä. Selvästi pienin merkitys työllistymisessä valmistumisen jälkeen oli aktiivisuudella ja profiloitumisella sosiaalisessa mediassa sekä järjestötyöllä/harrastuksilla.

Tuloksia tarkastellessa tulee kuitenkin ottaa huomioon, että vastaajilla oli mahdollista valita vaihtoehto 0 (ei koske minua). Tästä syystä neljänneksi tärkeimmäksi syyksi nousseen muun tekijän merkitys korostuu, sillä sen valitsi vain 134 vastaajaa, mikä on vain 14,2 % vastaajista. Tästä syystä vastausprosentti sekä -määrä on ilmoitettu alla olevassa taulukossa 46.

Tieteenalojen välisessä vertailussa vuonna 2015 KTM-tutkinnon suorittaneet vastaajat kokivat työllistymisensä kannalta alojen keskiarvoa tärkeimmiksi tekijöiksi kyvyn kertoa omasta osaamisestaan, muun työkokemuksen, muun tekijän, tutkinnon aineyhdistelmän, kansainvälisen kokemuksen sekä aktiivisuuden ja profiloitumisen sosiaalisessa mediassa.

Taulukko 46. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (syksy 2020).

Keskiarvo	Miehet	Naiset	Yhteensä	N (vastaukset)	Vastaus- %
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,1	5,1	924	98,1
Muu työkokemus	4,5	4,9	4,7	896	95,1
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,1	4,0	4,0	915	97,1
Muu tekijä	4,0	3,8	3,9	134	14,2
Kontaktit/suhdeverkostot	3,7	3,6	3,6	886	94,1
Kansainvälinen kokemus	3,3	3,7	3,5	740	78,6
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 suoritettu tutkinto)	3,3	3,5	3,4	678	72,0
Harjoittelu	3,3	3,3	3,3	556	59,0
Järjestötyö tai harrastukset	2,5	2,5	2,5	775	82,3
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,2	2,5	2,4	874	92,8

Syksyn 2020 kyselyssä vuonna 2015 valmistuneilta kauppatieteiden maistereilta kysyttiin ovatko he valmistumisen jälkeen toimineet yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. 80,9 % vastaajista ilmoitti, ettei ole toiminut valmistumisen jälkeen edellä mainituissa tehtävissä. Suurin osa vastaajista, jotka olivat toimineet yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina ilmoittivat tehneensä toimeksiantoja/freelancesuhteita palkkatyönsä ohella (10,6 %). 5,8 % ilmoitti suurimman osan tai koko toimeentulonsa koostuvan yrittäjänä tai freelancerina tehdystä työstä. Miesten osuus oli suhteellisesti naisia suurempi koskien yrittäjä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimimista, mikä huomataan alla olevasta taulukosta 47.

Taulukko 47. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (syksy 2020).

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Ei ole toiminut	75,9	85,0	80,9
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/ freelancerina tehdystä työstä	9,0	3,1	5,8
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/ freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	2,6	1,6	2,0
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/ freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	12,1	9,3	10,6
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,5	1,0	0,7
Yhteensä	100	100	100
N	423	515	938

Alla olevassa taulukossa 48 on tarkasteltu vuonna 2015 KTM-tutkinnon suorittaneiden viittä ensimmäistä vuotta työnantajien lukumäärän, yrittäjyyden, perhevapaiden sekä työttömyyden osalta. Vastaajilla on keskimäärin ollut hieman yli kaksi (2,2) työnantajaa viimeisen viiden vuoden aikana. Keskimäärin vastaajat ovat puolestaan perustaneet tai olleet osakkaana hieman alle kahdessa (1,8) yrityksessä. Kyseiset yritykset ovat työllistäneet keskimäärin yli 12 henkilöä.

Perhevapaalla olleiden keskimääräinen aika on vajaat 11 kuukautta. Naiset ovat olleet selvästi miehiä pidempään perhevapailla. Työttömyysjaksoja työttömillä vastaajilla on ollut keskimäärin 1,5 ja keskimääräinen työttömyysaika on ollut 7,7 kuukautta. Työttömien naisten keskimääräinen työttömyysaika on ollut hieman miehiä korkeampaa. Muun syyn vuoksi työelämästä olleiden keskimääräinen työttömyysaika on 10,2 kuukautta.

Taulukko 48. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (syksy 2020).

Keskiarvo	Miehet	Naiset	Yhteensä	N (vastaukset)	Vastaus- %
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,0	2,3	2,2	936	99,4
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	2,0	1,4	1,8	141	15,0
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	16,9	6,0	12,6	139	14,8
Perhevapaalla oloaika (kk)	2,8	16,4	10,8	233	24,7
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,4	1,5	1,5	233	24,7
Työttömyysaika työttömillä (kk)	7,4	8,0	7,7	231	24,5
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	12,7	10,2	11,0	76	8,1

5.6 Tyytyväisyys tutkintoon

Vuonna 2015 KTM-tutkinnon suorittaneilta kysyttiin myös tyytyväisyydestä kyseisenä vuonna suoritettuun tutkintoon. Alla olevassa taulukossa 49 nähdään tyytyväisyys kokonaisuudessa vuonna 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta sekä viidellä eri mittarilla mitattuna. Mittauksessa käytetty asteikko on ollut 1 (erittäin tyytymätön) – 6 (erittäin tyytyväinen). Täten vastaajat ovat keskimäärin olleet tyytyväisiä vuonna 2015 suorittamansa tutkintoon. Sekä miehet että naiset olivat keskimäärin yhtä tyytyväisiä tutkintoonsa kokonaisuutena.

Viidellä eri mittarilla mitattuna yliopistot ovat onnistuneet parhaiten siinä, miten työnantajien koetaan arvostavan suoritettua tutkintoa. Täten vastaajat myös suosittelisivat koulutusta muille. Vastaajat olivat hieman tyytyväisiä myös opintojen osaamistavoitteiden esille tuomiseen sekä

opinnoista saatuihin työelämänvalmiuksiin. Vähiten arvostusta herätti koulutuksen aikana esiin tuotu yrittäjyys yhtenä uravaihtoehtoista.

Tieteenalojen välisessä vertailussa KTM-vastaajien tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta menestyy hyvin. Kaikkien tieteenalojen tyytyväisyyden keskiarvo asteikolla 1 (erittäin tyytymätön) – 6 (erittäin tyytyväinen) on 4,7 ja korkein tyytyväisyys löytyy lääketieteen puolelta (5,4).

Taulukko 49. Tyytyväisyys tutkintoon (syksy 2020).

Keskiarvo	Miehet	Naiset	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,9	4,9	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,1	5,1	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,3	4,3	4,3
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,3	4,2	4,3
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,7	3,7	3,7

6 KANSAINVÄLISTEN VASTAAJIEN TULOKSET

Tässä luvussa esiintyvät tulokset sisältävät muun kuin Suomen kansalaisuuden omaavien vastaajien tulokset. Esiin on nostettu muun kansalaisuuden omaavien työmarkkinatilanne, työsuhteen luonne, tyytyväisyys tähänastiseen työuraan, yliopistollisen koulutuksen ja työn vaativuuden välinen vastaavuus, tyytyväisyys tutkintoon, palkkaus sekä työpaikan sijainti.

Huomioitavaa on, että vuosien 2019 ja 2020 vastaukset on tässä luvussa yhdistetty yhdeksi kokonaisuudeksi tarpeeksi suuren vastausmäärän aikaansaamiseksi. Luvut eivät myöskään ole suoraan verrattavissa ylempien lukujen alla esitettyihin tuloksiin, sillä ne sisältävät kaikki vastaajat kansalaisuudesta riippumatta. Täten tässä luvussa tapahtuva vertailu on tehty erikseen ja vastaajat on eroteltu kansalaisuuden perusteella.

Muita kansalaisuuksia edustavien työssä käyvien vastaajien osuus oli 87,1 %. Työttömien osuus oli puolestaan 5,9 %, kuten myös työvoiman ulkopuolella olleiden osuus. Muun tilanteen valitsi prosentti vastaajista. Työllisyys on Suomen kansalaisuuden omaaviin vastaajiin verrattaessa hieman matalampi. Vastaavasti työttömänä olleiden osuus on miltei nelinkertainen.

Taulukko 50. KV-vastaajien työmarkkinatilanne.

%	KV-vastaajat	Suomen kansalaiset
Työssä	87,1	92,9
Työttömänä	5,9	1,5
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla/opiskelemassa/muuten työvoiman ulkopuolella)	5,9	4,5
Muu tilanne	1,0	1,1
Yhteensä	100	100
N	101	1623

Muita kansalaisuuksia edustavista vastaajista 68,2 % ilmoitti työskentelevänsä vakituksessa kokopäivätyössä, mikä on selvästi Suomen kansalaisia matalampi osuus. Vastaavasti määräaikaista kokopäivätyötä tekevien osuus oli kolminkertainen. Huomattava ero muita kansalaisuuksia edustavien osalta on havaittavissa myös itsenäisenä yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimineiden osuudessa.

Taulukko 51. KV-vastaajien työsuhteen luonne kyselyhetkellä.

%	KV-vastaajat	Suomen kansalaiset
Vakituinen kokopäivätyö	68,2	88,7
Määräaikainen kokopäivätyö	15,9	5,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattiharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	10,2	4,4
Osa-aikatyö	3,4	1,0
Työskentely apurahalla	2,3	0,2
Useita rinnakkaisia työsuhteita	0,0	0,3
Työllistetty/työharjoittelu	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	88	1507

Muita kansalaisuuksia edustavista vastaajista 26,0 % koki olevansa erittäin tyytyväisiä ja 44,0 % tyytyväisiä tähänastiseen työuraansa. Erittäin tyytyväisten vastaajien osuus on suurempi kuin vastaava osuus Suomen kansalaisuuden omaavien vastaajien otannassa. Sama tilanne on havaittavissa tyytyväisten vastaajien osalta. Suurin ero muita kansalaisuuksia edustavien vastaajien vastauksissa on erittäin tyytymättömien vastaajien osuus, joka on peräti 5,0 %. Luku on yli viisinkertainen verrattuna Suomen kansalaisuuden edustajiin.

Taulukko 52. KV-vastaajien tyytyväisyys tähänastiseen työuraan.

%	KV-vastaajat	Suomen kansalaiset
Erittäin tyytyväinen	26,0	22,7
Tyytyväinen	44,0	41,5
Melko tyytyväinen	15,0	25,2
Hieman tyytymätön	6,0	7,1
Tyytymätön	4,0	2,8
Erittäin tyytymätön	5,0	0,7
Yhteensä	100	100
N	100	1626

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 77,3 % muuta kansalaisuutta edustavista vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 14,4 % vastaajista. 22,7 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa. Verrattaessa Suomen kansalaisuuden omaaviin vastaajiin, muun kansalaisuuden edustajat ovat selvästi vähemmän täysin samaa mieltä väitteen kanssa. Vastaavasti täysin eri mieltä olevien osuus on selvästi korkeampi.

Taulukko 53. KV-vastaajien mielipide koulutuksen ja työn vaatimustason välisestä vastaavuudesta.

%	KV-vastaajat	Suomen kansalaiset
Täysin samaa mieltä	14,4	32,0
Samaa mieltä	34,0	36,6
Hieman samaa mieltä	28,9	17,8
Hieman eri mieltä	9,3	7,0
Eri mieltä	8,2	5,1
Täysin eri mieltä	5,2	1,6
Yhteensä	100	100
N	97	1600

Muita kansalaisuuksia edustavat vastaajat ovat hieman tyytyväisempiä kokonaisuudessaan suorittamaansa tutkintoon työuran kannalta kuin Suomen kansalaisuuden omaavat vastaajat. Samalla he kuitenkin kokivat työnantajien arvostavan tutkintoa vähemmän. Muun kansalaisuuden edustajat arvioivat korkeammalle myös opintojen osaamistavoitteiden selkeän esille tuonnin, työelämän valmiudet, sekä yrittäjyyden esille tuomisen uravaihtoehtona.

Taulukko 54. KV-vastaajien tyytyväisyys tutkintoon.

Keskiarvo	KV-vastaajat	Suomen kansalaiset
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	5,0	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	4,8	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,8	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,4	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	4,3	3,6

Muita kansalaisuuksia edustavien bruttopalkan mediaani syksyjen 2019 ja 2020 tilanteessa on oli 4150 €, mikä on selvästi Suomen kansalaisten bruttopalkan mediaania matalampi. Myös muut palkkatason luvut ovat suomen kansalaisiin verrattuna matalammat. Palkat ovat kuitenkin korkeammalla tasolla kuin vuoden 2018 tilanteessa, jolloin esimerkiksi muita kansalaisuuksia edustavien bruttopalkan keskiarvo oli 3175 €. Vertailussa tulee kuitenkin ottaa huomioon, että yli kolmasosa muita kansalaisuuksia edustavista vastaajista työskentelee ulkomailla, jolloin palkkojen suora euromääräinen vertailu ei ole mielekäästä.

Taulukko 55. KV-vastaajien bruttopalkat (sis. säännölliset lisät).

€	Alakvartiili	Mediaani	Yläkvartiili	Keskiarvo	N
KV-vastaajat	3000	4150	5225	4262	78
Suomen kansalaiset	4000	4600	5700	5128	1453

Tarkasteltaessa muita kansalaisuuksia edustavien vastaajien työpaikkojen sijaintia huomataan, kuinka suurin osa heistä työskentelee Uudellamaalla. Seuraavaksi suurin osa (38,3 %) ilmoitti työskentelevänsä ulkomailla. Osuus on moninkertainen Suomen kansalaisiin verrattaessa. Myös Pohjanmaalla asuvien muita kansalaisuuksia edustavien vastaajien osuus oli varsin korkea, 9,6 %.

Taulukko 56. KV-vastaajien työpaikkojen sijainnit maakunnittain.

	%	KV-vastaajat	Suomen kansalaiset
Uusimaa		43,6	61,0
Ulkomaat		38,3	8,5
Pohjanmaa		9,6	3,7
Varsinais-Suomi		3,2	4,4
Keski-Suomi		2,1	4,2
Muut maakunnat		2,1	10,2
Pohjois-Pohjanmaa		1,1	3,6
Pirkanmaa		0,0	4,4
Yhteensä		100,0	100
N		94	1566

7 KORONAPANDEMIAN KOETUT VAIKUTUKSET VUONNA 2020

Vuonna 2020 uraseurantakyselyn erityisteemana oli koronaviruspandemian vaikutukset aikavälillä 1.3.-30.9.2020. Vastaajista 83,7 % kertoi, ettei pandemialla ole ollut vaikutusta heidän työllisyystilanteeseensa. 15,8 % vastaajista puolestaan ilmoitti pandemian vaikuttaneen heidän työllisyystilanteeseensa kyseisellä aikavälillä. Tarkemmat tulokset vastauksista on esitetty taulukossa 57. Lisäksi vastaajia, jotka kokivat koronaviruspandemian ja talouden rajoitusten vaikuttaneen heidän työllisyystilanteeseensa pyydettiin kuvaamaan vaikutuksia neljänä eri ajankohtana: 1.3.; 1.5.; 1.8.; ja 1.10.2020. Näiden vastausten tulokset löytyvät alapuolella olevista taulukoista 58-61.

Taulukko 57. Vaikuttivatko koronaviruspandemia ja talouden rajoitukset työllisyystilanteeseen aikavälillä 1.3.-30.9.2020.

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Ei ole vaikuttanut	85,1	82,5	83,7
En tiedä	0,2	0,8	0,5
Kyllä on vaikuttanut	14,7	16,7	15,8
Yhteensä	100	100	100
N	422	497	919

54,3 % vastaajista, jotka kokivat koronaviruspandemian ja talouden rajoitusten vaikuttaneen työllisyystilanteeseensa olivat 1.3.2020 työsuhteessa ilman lomautusta. 17,4 % puolestaan ilmoitti olevansa osa-aikaisesti lomautettuna ja 2,9 % oli kokoaikaisesti lomautettuna. Työttömäksi jääneiden tai oman yritystoiminnan lopettaneiden osuus oli 7,2 %.

Taulukko 58. Myönteisesti vastanneiden työllisyystilanne 1.3.2020.

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Työsuhteessa (ei lomautettuna)	58,3	51,3	54,3
Osa-aikainen lomautus	18,3	16,7	17,4
Lomautettuna kokoaikaisesti määräaikaisesti	0,0	6,4	3,6
Lomautettuna kokoaikaisesti toistaiseksi	5,0	1,3	2,9
Työttömänä/lopetti yritystoiminnan tai freelancerina toimimisen	6,7	7,7	7,2
Yrittäjänä/ freelancerina/ ammatinharjoittajana	6,7	6,4	6,5
Päätoiminen opiskelija	1,7	0,0	0,7
Työvoiman ulkopuolella (esim. perhevapaa tai ase- tai siviilipalvelus)	0,0	5,1	2,9
Muu tilanne	3,3	5,1	4,3
Yhteensä	100	100	100
N (vastaukset)	60	78	138

1.5.2020 työsuhteessa olevien osuus tippui ollen 33,3 %. Vastaavasti niiden vastaajien osuus, jotka joutuivat joko osa-aikaisesti tai kokoaikaisesti lomautetuiksi miltei kaksinkertaistui. Myös työttömäksi jääneiden tai oman yritystoiminnan lopettaneiden osuus nousi ollen 8,5 %.

Taulukko 59. Myönteisesti vastanneiden työllisyystilanne 1.5.2020.

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Työsuhteessa (ei lomautettuna)	39,0	29,3	33,3
Osa-aikainen lomautus	37,3	30,5	33,3
Lomautettuna kokoaikaisesti määräaikaisesti	3,4	8,5	6,4
Lomautettuna kokoaikaisesti toistaiseksi	6,8	4,9	5,7
Työttömänä/lopetti yritystoiminnan tai freelancerina toimimisen	5,1	11,0	8,5
Yrittäjänä/ freelancerina/ ammatinharjoittajana	5,1	7,3	6,4
Päätoiminen opiskelija	1,7	0,0	0,7
Työvoiman ulkopuolella (esim. perhevapaa tai ase- tai siviilipalvelus)	0,0	3,7	2,1
Muu tilanne	1,7	4,9	3,5
Yhteensä	100	100	100
N (vastaukset)	59	82	141

1.8.2020 työsuhteessa olevien vastaajien osuus nousi jälleen, sillä 54,7 % vastaajista ilmoitti, etteivät ole lomautettuina. Samalla osa-aikaisesti sekä kokoaikaisesti lomautettujen osuudet laskivat selvästi. Työttömäksi jääneiden tai oman yritystoiminnan lopettaneiden osuus jatkoi nousuaan, ollen nyt 10,9 %.

Taulukko 60. Myönteisesti vastanneiden työllisyystilanne 1.8.2020.

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Työsuhteessa (ei lomautettuna)	57,6	52,6	54,7
Osa-aikainen lomautus	20,3	16,7	18,2
Lomautettuna kokoaikaisesti määräaikaisesti	3,4	2,6	2,9
Lomautettuna kokoaikaisesti toistaiseksi	1,7	0,0	0,7
Työttömänä/lopetti yritystoiminnan tai freelancerina toimimisen	6,8	14,1	10,9
Yrittäjänä/ freelancerina/ ammatinharjoittajana	6,8	3,8	5,1
Päätoiminen opiskelija	0,0	1,3	0,7
Työvoiman ulkopuolella (esim. perhevapaa tai ase- tai siviilipalvelus)	1,7	3,8	2,9
Muu tilanne	1,7	5,1	3,6
Yhteensä	100	100	100
N (vastaukset)	59	78	137

Kyselyn viimeisenä tarkastelun kohteena olleena ajankohtana (1.10.2020) työsuhteessa olleiden osuus oli kohonnut 64,0 %:iin. Osa-aikaisesti lomautettujen osuus oli enää 6,6 % ja kokoaikaisesti lomautettujen 2,2 %. Työttömäksi jääneiden tai oman yritystoiminnan lopettaneiden osuus oli edelleen varsin korkea, 9,6 %. Myös päätoimisena opiskelijana toimineiden osuus hieman nousi kyseisenä ajankohtana.

Taulukko 61. Myönteisesti vastanneiden työllisyystilanne 1.10.2020.

%	Miehet	Naiset	Yhteensä
Työsuhteessa (ei lomautettuna)	69,5	59,7	64,0
Osa-aikainen lomautus	5,1	7,8	6,6
Lomautettuna kokoaikaisesti määräaikaisesti	1,7	2,6	2,2
Lomautettuna kokoaikaisesti toistaiseksi	0,0	1,3	0,7
Työttömänä/lopetti yritystoiminnan tai freelancerina toimimisen	6,8	11,7	9,6
Yrittäjänä/ freelancerina/ ammatinharjoittajana	10,2	5,2	7,4
Päätoiminen opiskelija	1,7	2,6	2,2
Työvoiman ulkopuolella (esim. perhevapaa tai ase- tai siviilipalvelus)	1,7	5,2	3,7
Muu tilanne	3,4	3,9	3,7
Yhteensä	100	100	100
N (vastaukset)	59	77	136

Vastaajilla oli myös mahdollisuus ilmaista koronapandemian ja taloudellisten rajoitustoimien vaikutuksista työllisyystilanteeseen avoimien vastausten kautta. Alle on koottu muutamia lainauksia vastaajien vastauksista. Ne antavat paremman kuvan koronapandemian ja taloudellisten rajoitustoimien vaikutuksista kuin pelkkien strukturoitujen kysymysten tarjoamat taulukot.

Kommentteja liittyen koronapandemian ja taloudellisten rajoitustoimien vaikutuksiin:

”Oman työn ohella koordinoin suuren organisaation korona-asioita kriisiryhmässä, mikä on lisännyt runsaasti työtä ja on oikeasti 24/7. Kokonaispalkkaa saavana en saa taloudellista hyötyä asiasta.”

”Työmäärä lisääntyi, etätyö maaliskuusta lähtien.”

”Keväällä oli merkittävää epävarmuutta, silloin käytiin koronatilanteesta johtuvat yt-neuvottelut, jotka johtivat 2-4 vk lomautuksiin.”

”Menetin työni...Olen tämän jälkeen hakenut noin 60 eri työpaikkaa (tosin lähinnä avoimia paikkoja, en piilotöitä... Huhti-toukokuussa avoimia paikkoja oli mitättömästi, kesäkuussa ja elokuussa taas enemmän. Syyskuusta eteenpäin soveltuvia paikkoja ollut taas vähemmän - teknisiä töitä riittäisi paljon, mutta kaupallisempia... huomattavasti vähemmän. Työnhakijoita on nyt myös hyvin paljon. Olin työttömänä yt:iden seurauksena myös syksyllä 2019, mutta silloin löysin uuden työn (kaksi tarjousta) alle 3 kuukaudessa, ja silloin työpaikkoja riitti ihan eri tavalla.”

”Yrittäjänä joutunut muokkautumaan ja muovaamaan liiketoimintaa ajan hengen mukaisesti.”

”Työmäärä kasvoi, sillä organisaationa jouduimme omaksumaan uusia taitoja ja työtapoja sekä sopeuttamaan omaa toimintaamme uuteen/ muuttuneeseen tilanteeseen. Vaikutus oli siis johtamisen työssä merkittävästi lisäävä.”

”Lomautusuhka ollut päällä koko ajan.”

”Minut irtisanottiin koeajalla huhtikuun lopussa ja uudestaan työllistyin syyskuussa.”

”Suojavarusteiden käyttäminen, turvavälien pitäminen, lomasta sopiminen ei onnistu, yt-neuvottelut.”

”Kevään 2020 aikana olin kaksi kuukautta osittain lomautettuna. Uusien työmahdollisuuksien löytäminen on haastavampaa.”

”Yritys joutui lomauttamaan työntekijänsä, joten minulle ei tarjottu jatkoa. Myös kaikki rekryt siirtyivät.”

Vastaajilta kysyttiin myös koronapandemia ja sen leviämisen estämiseksi tehtyjen rajoitustoimien vaikutuksista työn sisältöön, itse työtapoihin sekä työssä tarvittuun osaamiseen. Valtaosassa vastauksia korostui etätöön ja face-to-face kohtaamisten väheneminen tai katoaminen kokonaan. Alla on muutamia nostoja vastaajien kommenteista, joista nähdään, että etätö ja ihmiskontaktien väheneminen eivät olleet ainoita muutoksia.

Kommentteja liittyen työn sisällön, työtapojen ja työssä tarvittun osaamisen muutoksiin:

”Olen ollut maaliskuun puolivälistä lähtien käytännössä vain etätöissä. Työn sisällössä on painottunut virtuaalisuuteen siirtymisen tekeminen (viestintätehtävissä).”

”Työmäärä kasvanut.”

”Haastanut ja pakottanut oppimaan uusia johtamisen taitoja. Työyhteisömme siirrettiin nopealla reagoinnilla etätyöskentelyyn, joka oli suuri muutos sillä valtaosa työntekijöistä eivät olleet koskaan työskennelleet etänä. Lisäksi vaikutus taloudelliseen pärjäämiseen pakotti myös lomautusten läpiviemiseen, sillä asiakaskuntaamme kuuluu paljon toimialoja, joihin rajoitukset vaikuttivat voimakkaasti.”

”...Pandemia vaikutti omaan työhöni valtavasti - työskentelin käytännössä kuukausia putkeen enemmän tai vähemmän kriisiviestintämoodissa, sekä sisäisen viestinnän että media- ja asiakasviestinnän osalta. Työtahti oli nopea ja päätöksiä tehtiin ja niistä viestittiin todella lyhyillä varoitussajoilla, työn ennustettavuus ja hallittavuus siis kärsi paljon. Koska työasiat vaivasivat ja saattoivat myös vaatia reagointia vapaa-ajalla, todellinen palautuminen jäi vähäiseksi. Työpaikalla siirryttiin etätööhön sen mahdollistavissa tehtävissä, kuten melkein kaikkialla muuallakin. Suuremmat tapaamiset ja henkilöstötilaisuudet peruttiin ja monissa tehtävissä oli lomautuksia, omassani tosin ei.”

”Enemmän etätöitä, joka korostanut tiimityöskentelytaitoja digitaalisesti. Enemmän itsenäistä työtä.”

”On ollut vähemmän töitä, ihmiset pelkäävä pakkolomia, kireä tunnelma töissä.”

”Työergonomia huononi. Työ ei ole enää sosiaalista.”

”Ennen koronaa pääasiallinen tuotteemme oli live tapahtumat usealle tuhannelle hengelle. Nyt olemme järjestäneet tapahtumia verkossa ja oma markkinointiviestinnän työnikin on sen myötä muuttunut. Olemme lisäksi tehneet pääasiassa etätöitä. Lisäksi tiimimme koon pienennyttyä olen saanut itse lisää työtehtäviä ja vastuuta.”

”Henkilökunnan motivointi ja ohjaus uusiin toimintatapoihin ja lomautusten jatkumiseen on vaatinut leadership-, projektinhallinta-, koulutus- jne. taitoja.”

”Paineensietokyky, entistä nopeampi asioiden omaksuminen, esiintymistaidot, kokonaisuuden nopeampi ymmärrys ja hallinta. Aloitin uudessa työssäni juuri ennen kriisin puhkeamista Suomessa.”

”Lomautuksiin liittyvien neuvonta- ja palkanlaskentapalvelujen kysyntä lisääntyi.”

”On kehitettävä uusia tapoja työskennellä, kun tapaamisia ja matkustusta on rajoitettu. Digitalisaation hyödyntäminen tehostuu.”

8 YKSIKKÖKOHTAISET TULOKSET

Tässä luvussa tarkastellaan jokaisen yliopiston yksikkökohtaisia tuloksia. Alaluvuissa käsiteltäviä yliopistoja verrataan suhteessa kaikkien yliopistojen keskiarvoon. Tuloksia tarkasteltaessa on otettava huomioon yliopistojen vastausmäärien vaihtelu. Luvut käsittelevät yliopistojen osalta saatuja vastauksia syksyjen 2019 ja 2020 osalta yhdistettyinä.

8.1 Aalto-yliopisto

Vuosina 2014 ja 2015 Aalto-yliopistosta valmistui yhteensä 872 kauppätieteiden maisteria, joista 299 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vastaajien määrä oli aineiston suurin. Aalto-yliopiston vastausprosentiksi muodostui yhteensä 34,3 %. Vastanneista 44,5 % oli miehiä ja 55,5 % naisia. 35,1 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 62. Vastaajat (Aalto).

Vastanneet (N)	299
Miehet (%)	44,5
Naiset (%)	55,5
Vastaus-%	34,3
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	28,6
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	120,2
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	35,1

8.1.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Aalto-yliopistosta valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 91,6 % ja työttömien 2,7 %. Työvoiman ulkopuolella olevien osuus oli 4,7 %, joka koostui lähinnä perhevapaalla olevista vastaajista. Työllisten osuus on noussut hieman yli prosenttiyksikön verrattaessa vuoden 2018 tilanteeseen.

Taulukko 63. Työmarkkinatilanne (Aalto).

	%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Työssä		91,6	92,5
Työttömänä		2,7	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		4,7	4,6
Muu tilanne		1,0	1,1
Yhteensä		100	100
N		297	1724

Aalto-yliopistosta valmistuneista työllisistä 87,1 % ilmoitti olevansa vakituisessa kokopäivätyössä. Määräaikaaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 6,3 %, mikä on hieman keskimääräistä korkeampi. Aalto-yliopistosta valmistuneiden osa-aikatyössä ja itsenäisenä yrittäjinä toimineiden osuus oli myös hieman keskimääräistä korkeampi. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut omaavansa useita rinnakkaisia työsuhteita, olevansa työharjoittelussa, tai työskentelevänsä apurahalla.

Taulukko 64. Työsuhteen luonne (Aalto).

%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	87,1	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	6,3	5,9
Osa-aikatyö	1,8	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	4,8	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	0,0	0,3
Työllistetty/työharjoittelu	0,0	0,1
Työskentely apurahalla	0,0	0,3
Yhteensä	100	100
N	272	1595

Aalto-yliopistosta valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä useammin yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 5,0 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa, tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Aalto-yliopistosta valmistuneiden osuus on keskimääräistä korkeampi muilla yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimimisen mittareilla.

Taulukko 65. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (Aalto).

%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	77,3	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	5,0	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	3,0	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	13,0	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,7	0,9
Yhteensä	100	100
N	299	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Aalto-yliopiston vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on keskiarvoisesti sama kuin kaikkien yliopistojen keskiarvo. Aalto-yliopistosta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 1,6 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin noin 10 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat olivat keskimääräistä lyhyemmän aikaa perhevapaalla sekä työttöminä. Myös muun syyn vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli yliopistojen keskiarvoa lyhyempi.

Taulukko 66. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (Aalto).

Keskiarvo	Aalto	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,2	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,6	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	9,9	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	10,1	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,3	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	7,6	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	10,2	11,1

Aalto-yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 53,4 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 28,8 % pieni tai keskisuuri yritys. Aalto-yliopiston osuus on molemmissa edellä mainituissa keskiarvoa korkeampi. Vastaavasti valtio tai kunnat työllistivät Aalto-yliopistosta valmistuneita harvemmin. Sama trendi on havaittavissa yliopistoihin ja ammattikorkeakouluihin työllistyneiden osalta.

Taulukko 67. Päätyönantaja (Aalto).

%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	53,4	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	28,8	27,1
Oma yritys / työllistää itse itsensä	5,5	5,1
Yliopisto	3,1	3,2
Kunta tai kuntayhtymä	2,7	4,3
Valtio	2,7	6,0
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	2,1	1,8
Muu päätyönantaja	1,0	0,6
Ammattikorkeakoulu	0,7	0,9
Yhteensä	100	100
N	292	1694

Aalto-yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin tutkimustyön, johto- ja esimiestehtävät, konsultoinnin tai koulutuksen tehtävät, asiakas-/potilastyön sekä viestintä- tai mediatyön. Eniten Aalto-yliopistosta valmistuneet työllistyivät konsultoinnin tai koulutuksen tehtäviin, rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin sekä suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin. Yksikään Aalto-yliopistosta valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi taiteellista työtä.

Taulukko 68. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (Aalto).

%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Konsultointi tai koulutus	19,4	11,8
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	17,7	21,5
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	17,0	18,3
Johto- ja esimiestehtävät	16,7	16,2
Markkinointi ja myynti	11,5	13,2
Asiakas- / potilastyö	3,1	2,3
Viestintä- tai mediatyö	3,1	1,7
Toimistotehtävät	3,1	3,6
Tutkimus	2,8	2,6
Muu työn luonne	2,1	4,8
Lainopillinen työ	1,7	2,0
Opetus tai kasvatus	1,4	2,0
Kirkollinen työ	0,3	0,1
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	288	1678

Aalto-yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä mediaani ja keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen keskiarvoa korkeammat. Luvut olivat myös yliopistotasolla mitattuna kaikista korkeimmat.

Taulukko 69. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (Aalto).

€	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	4469	3900
Mediaani	5200	4530
Yläkvartiili	6500	5650
Keskiarvo	5898	5083
N	262	1531

86,5 % Aalto-yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 11,1 % ilmoitti puolestaan työskentelevänsä ulkomailla. Loput 2,4 % vastaajista työskentelivät muissa maakunnissa.

Taulukko 70. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Aalto).

%	Aalto
Uusimaa	86,5
Ulkomaat	11,1
Muut	2,4
Yhteensä	100
N	288

40,5 % Aalto-yliopiston vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 42,5 % Aalto-yliopiston vastaajista, mikä on kolme prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa suurempi osuus. Aalto-yliopiston vastaajilla on myös ollut keskimääräistä enemmän vaihtuvia

työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muun työuran kokonaisuuden kuvauksen osuus oli 4,0 %.

Taulukko 71. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (Aalto).

%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	40,5	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaistyösuhteita, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	42,5	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	12,4	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaistyösuhteet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,3	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,3	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	4,0	6,6
Yhteensä	100	100
N	299	1725

8.1.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin

Vuosina 2014 ja 2015 Aalto-yliopistosta valmistuneista vastaajista 88,0 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Aalto-yliopiston vastaajat olivat useammin täysin samaa tai samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 1,4 % vastaajista.

Taulukko 72. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (Aalto).

%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	18,9	16,0
Samaa mieltä	38,5	36,4
Hieman samaa mieltä	30,6	32,5
Hieman eri mieltä	6,9	9,2
Eri mieltä	3,8	4,8
Täysin eri mieltä	1,4	1,1
Yhteensä	100	100
N	291	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 89,1 % Aalto-yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 35,3 % vastaajista, mikä on keskimääräistä suurempi osuus yliopistojen keskiarvoon verrattaessa. Aalto-yliopiston vastaajat olivat myös keskimääräistä vähemmän hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä väitteen kanssa.

Taulukko 73. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (Aalto).

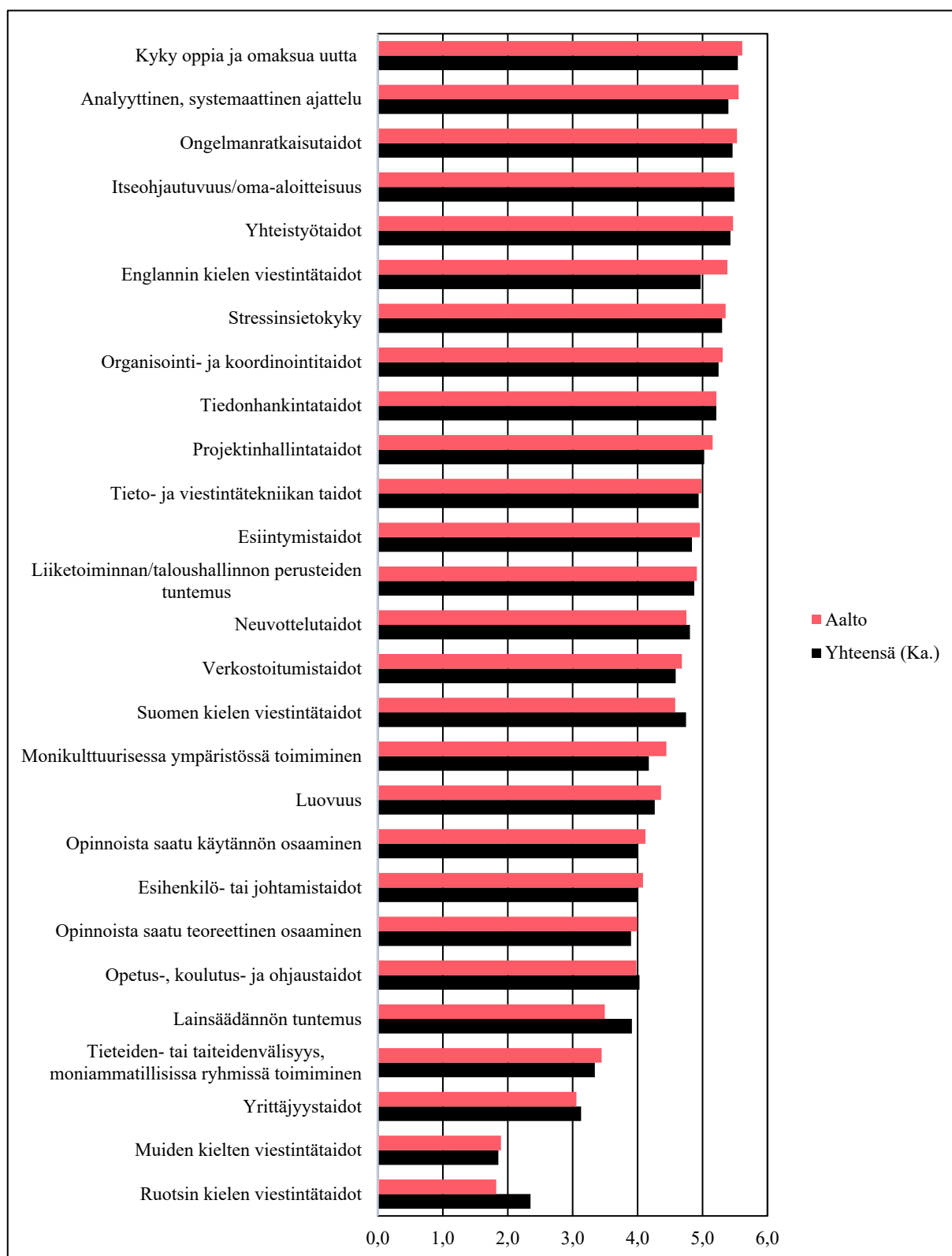
%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	35,3	31,0
Samaa mieltä	36,0	36,4
Hieman samaa mieltä	17,8	18,4
Hieman eri mieltä	5,8	7,1
Eri mieltä	3,4	5,2
Täysin eri mieltä	1,7	1,8
Yhteensä	100	100
N	292	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Aalto-yliopiston osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat muu syy, korkeampi palkka ja/tai työehdot sekä työn mielenkiintoisuus. Näistä kaksi ensimmäiseksi mainittua syytä saivat selkeästi yliopistojen keskiarvoa korkeammat osuudet. Lisäksi vastaajat ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa harvemmin syyksi sen, etteivät ole saaneet koulutustasoa vastaavaa työtä, tai että olisivat jatkaneet työssä, jossa he olivat ennen valmistumista.

Taulukko 74. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (Aalto).

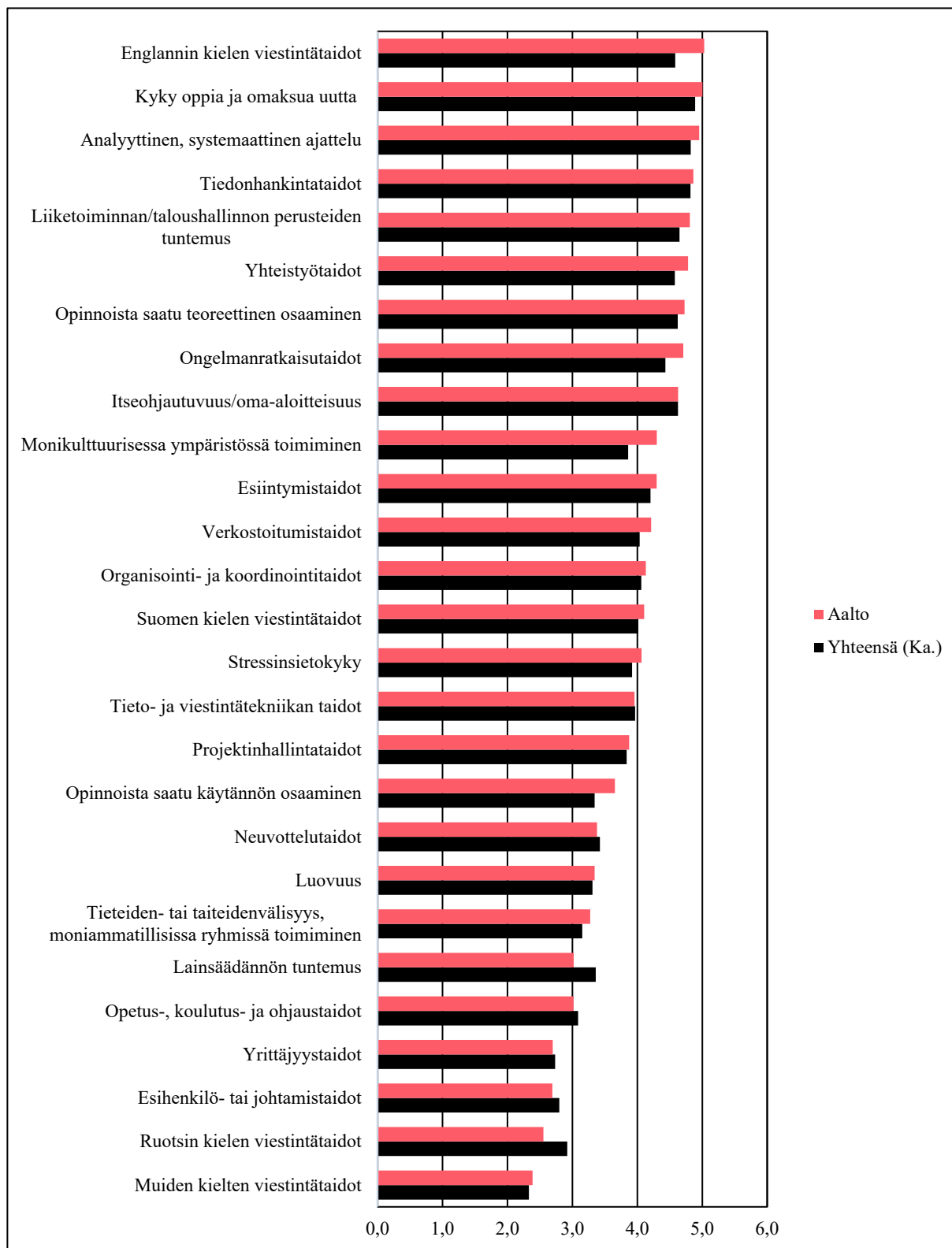
%	Aalto	Yhteensä (Ka.)
Muu syy työn vastaanottamiseen	27,6	17,3
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	21,1	14,7
Työ on mielenkiintoisempaa	18,4	23,2
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	11,8	11,5
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	10,5	16,6
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	9,2	14,9
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	1,3	1,9
Yhteensä	100	100
N	76	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Aalto-yliopistosta valmistuneet arvioivat kyvyn oppia ja omaksua uutta, analyyttisen sekä systemaattisen ajattelutavan, ja ongelmanratkaisutaidot muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 21/27 työelämävalmiutta on koettu Aalto-yliopistossa keskimääräistä tärkeämmiksi. Puolestaan 6/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurimmat erot ovat havaittavissa ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä lainsäädännön tuntemuksessa.



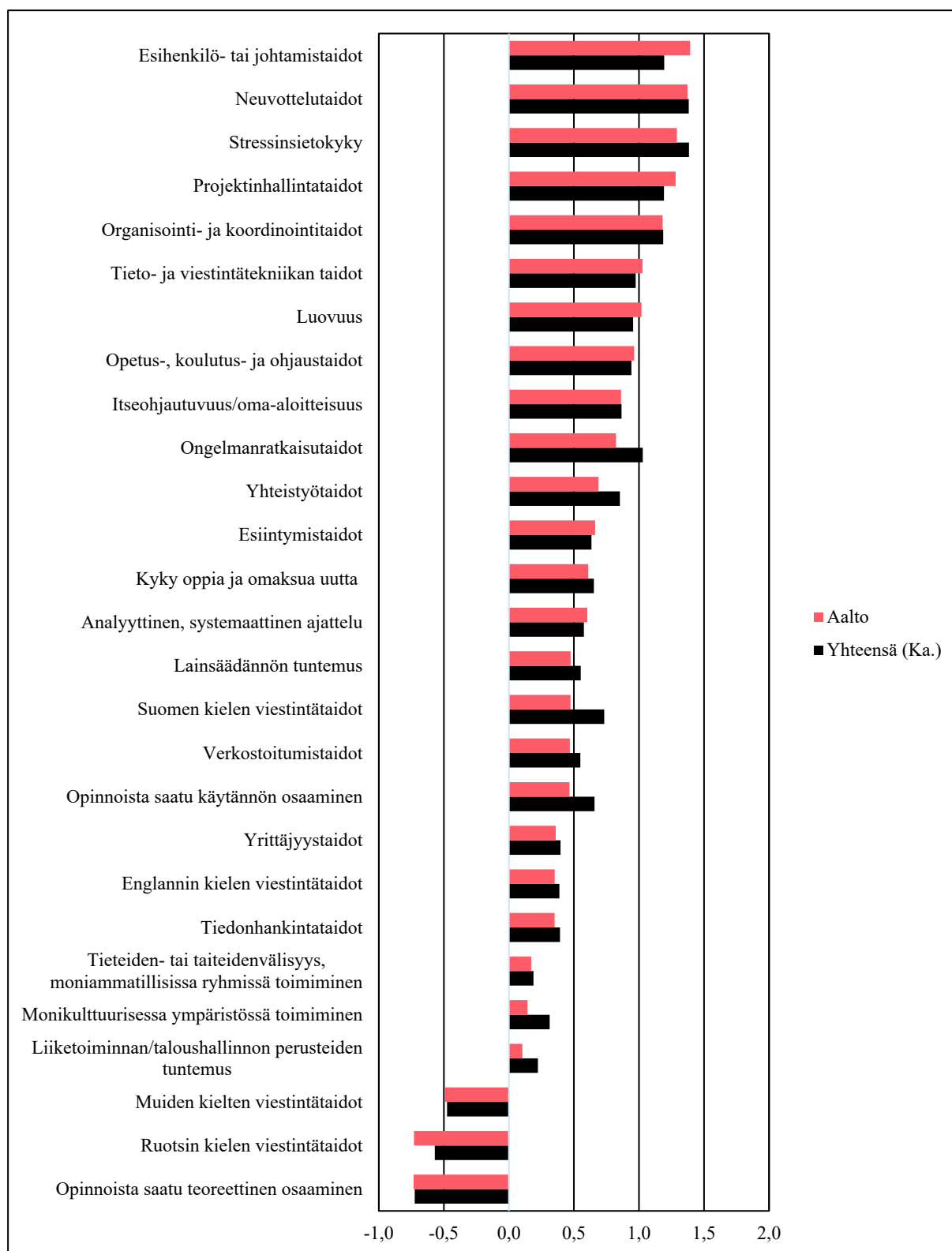
Kuvio 7. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (Aalto).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Aalto-yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä eniten englannin kielen viestintätaitoja, kykyä oppia ja omaksua uutta sekä analyyttisen ja systemaattisen ajattelutavan taitoja. Aalto-yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 21/27 työelämävalmiutta, joista suurimmat erot ovat havaittavissa englannin kielen viestintätaidoissa, monikulttuurisessa ympäristössä toimimisessa sekä opinnoista saadussa käytännön osaamisessa. Puolestaan 6/27:ssä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousivat erityisesti ruotsin kielen viestintätaidot, lainsäädännön tuntemus sekä esihenkilö- tai johtamistaidot.



Kuvio 8. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (Aalto).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Aalto-yliopiston vastaajien tuloksissa löytyvät esihenkilö- tai johtamistaidoissa, neuvottelutaidoissa sekä stressinsietokyvyssä. Näiden taitojen opetus on siis antanut Aalto-yliopiston vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielen viestintätaidoissa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Aalto-yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Aalto-yliopiston vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuvioista 9.



Kuvio 9. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (Aalto).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Aalto-yliopistosta valmistuneet painottivat keskimääräistä enemmän muun työkokemuksen, muun tekijän, tutkinnon aineyhdistelmän, kontaktien/suhdeverkostojen, kansainvälisen kokemuksen, harjoittelun sekä järjestötyön tai harrastusten merkitystä.

Taulukko 75. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (Aalto).

Keskiarvo	Aalto	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,1	5,1
Muu työkokemus	5,0	4,8
Muu tekijä	4,4	4,1
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,1	4,0
Harjoittelu	3,8	3,4
Kansainvälinen kokemus	3,8	3,6
Kontaktit/suhdeverkostot	3,8	3,7
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,4	3,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,6	2,5
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,3	2,4

Tarkasteltaessa Aalto-yliopiston vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, Aalto-yliopiston vastaajat ovat keskimääräistä hieman tyytyväisempiä itse tutkintoon. He myös kokevat työnantajien arvostavan tutkintoa keskimääräistä korkeammalle. Myös loput neljä mittaria ovat Aalto-yliopiston vastaajien osalta yliopistojen keskiarvoa korkeammin arvostettuja.

Taulukko 76. Tyytyväisyys tutkintoon (Aalto).

Keskiarvo	Aalto	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	5,0	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,3	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,2	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,3	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,5	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,7	3,6

8.2 Hanken

Vuosina 2014 ja 2015 Hankenista valmistui yhteensä 562 kauppatieteiden maisteria, joista 246 osallistui uraseurannan kyselyyn. Hankenin vastausprosentiksi muodostui yhteensä 44,8 %. Vastanneista 44,3 % oli miehiä ja 55,7 % naisia. 36,2 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 77. Vastaajat (Hanken).

Vastanneet (N)	246
Miehet (%)	44,3
Naiset (%)	55,7
Vastaus-%	43,8
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	27,3
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	130,2
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	36,2

8.2.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Hankenista valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 92,7 % ja työttömien 1,6 %. Työllisten osuus oli hieman yliopistojen keskiarvoa korkeampi ja työttömien osuus hieman keskiarvoa pienempi. Työllisten osuus on kasvanut yli kahdeksan prosenttiyksikköä verrattaessa vuoden 2018 tilanteeseen.

Taulukko 78. Työmarkkinatilanne (Hanken).

	%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Työssä		92,7	92,5
Työttömänä		1,6	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		4,1	4,6
Muu tilanne		1,6	1,1
Yhteensä		100	100
N		245	1724

Hankenista valmistuneista työllisistä 90,3 % ilmoitti olevansa vakituisessa kokopäivätyössä, mikä on vajaat kolme prosenttiyksikköä keskiarvoa useammin. Määräaikaaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 2,6 %. Hankenista valmistuneiden itsenäisenä yrittäjinä toimineiden osuus oli myös hieman yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut olevansa työharjoittelussa tai työskentelevänsä apurahalla.

Taulukko 79. Työsuhteen luonne (Hanken).

%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	90,3	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	2,6	5,9
Osa-aikatyö	1,3	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	5,3	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	0,4	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu	0,0	0,1
Työskentely apurahalla	0,0	0,3
Yhteensä	100	100
N	227	1595

Hankenista valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä useammin yrittäjinä, ammattinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 5,7 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa, tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Hankenista valmistuneiden osuus on keskimääräistä korkeammalla tasolla myös muilla yrittäjänä, ammattinharjoittajana tai freelancerina toimimisen mittareilla.

Taulukko 80. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (Hanken).

%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	79,3	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	5,7	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	2,8	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	10,6	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,6	0,9
Yhteensä	100	100
N	246	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Hankenin vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,1. Hankenista valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 1,4 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin noin 3,4 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet keskimääräistä pidemmän aikaa perhevapaalla. Työttömyyden tai muun synn vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli yliopistojen keskiarvoa lyhyempi.

Taulukko 81. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (Hanken).

Keskiarvo	Hanken	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,1	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,4	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	3,4	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	13,9	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,4	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	6,5	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	7,3	11,1

Hankenista valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 51,5 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 34,0 % pieni tai keskisuuri yritys. Hankenin osuus on molemmissa edellä mainituissa yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Vastaavasti valtio tai kunnat työllistivät Hankenista valmistuneita harvemmin. Sama trendi on havaittavissa yliopistoihin ja ammattikorkeakouluihin työllistyneiden osalta.

Taulukko 82. Päätyönantaja (Hanken).

%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	51,5	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	34,0	27,1
Oma yritys / työllistää itse itsensä	5,8	5,1
Valtio	3,3	6,0
Kunta tai kuntayhtymä	2,5	4,3
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	2,5	1,8
Yliopisto	0,4	3,2
Ammattikorkeakoulu	0,0	0,9
Muu päätyönantaja	0,0	0,6
Yhteensä	100	100
N	241	1694

Hankenista vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin asiakas-/potilastyön, markkinoinnin sekä myynnin työn, viestintä- tai mediatyön, toimistotehtävät, lainopillisen työn tai rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät. Eniten Hankenista valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin, markkinoinnin ja myynnin tehtäviin sekä johto- ja esimiestehtäviin. Yksikään Hankenista valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi taiteellista tai kirkollista työtä.

Taulukko 83. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (Hanken).

%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	22,4	21,5
Markkinointi ja myynti	17,7	13,2
Johto- ja esimiestehtävät	14,3	16,2
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	11,4	18,3
Konsultointi tai koulutus	10,5	11,8
Toimistotehtävät	6,8	3,6
Asiakas- / potilastyö	4,6	2,3
Lainopillinen työ	4,2	2,0
Muu työn luonne	3,4	4,8
Viestintä- tai mediatyö	2,5	1,7
Opetus tai kasvatus	1,3	2,0
Tutkimus	0,8	2,6
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	237	1678

Hankenista valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) ala- ja yläkvartiilit sekä keskiarvo olivat kyselyhetkellä yliopistojen keskiarvoa korkeammat. Myös mediaani oli samassa linjassa yliopistojen keskiarvon kanssa.

Taulukko 84. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (Hanken).

€	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	3918	3900
Mediaani	4500	4530
Yläkvartiili	5850	5650
Keskiarvo	5556	5083
N	219	1531

60,7 % Hankenista vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 22,1 % ilmoitti puolestaan työskentelevänsä ulkomailla, kun taas 13,9 % työskentelee Pohjanmaalla. Loput 3,3 % ilmoittivat työskentelevänsä muissa maakunnissa.

Taulukko 85. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (Hanken).

%	Hanken
Uusimaa	60,7
Ulkomaat	22,1
Pohjanmaa	13,9
Muut	3,3
Yhteensä	100
N	244

40,6 % Hankenin vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 42,2 % Hankenin

vastaajista. 9,8 % Hankenin vastaajilla on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muun työuran kokonaisuuden kuvauksen osuus oli 4,9 %.

Taulukko 86. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (Hanken).

%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	40,6	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaistyösuhteita, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	42,2	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	9,8	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaistyösuhteet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,4	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	2,0	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	4,9	6,6
Yhteensä	100	100
N	244	1725

8.2.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin

Vuosina 2014 ja 2015 Hankenista valmistuneista vastaajista 80,1 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Hankenin vastaajat olivat useammin täysin samaa tai hieman samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 0,8 % vastaajista.

Taulukko 87. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (Hanken).

%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	16,6	16,0
Samaa mieltä	27,8	36,4
Hieman samaa mieltä	35,7	32,5
Hieman eri mieltä	10,8	9,2
Eri mieltä	8,3	4,8
Täysin eri mieltä	0,8	1,1
Yhteensä	100	100
N	241	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 81,8 % Hankenin vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 23,7 % vastaajista. 18,2 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 88. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (Hanken).

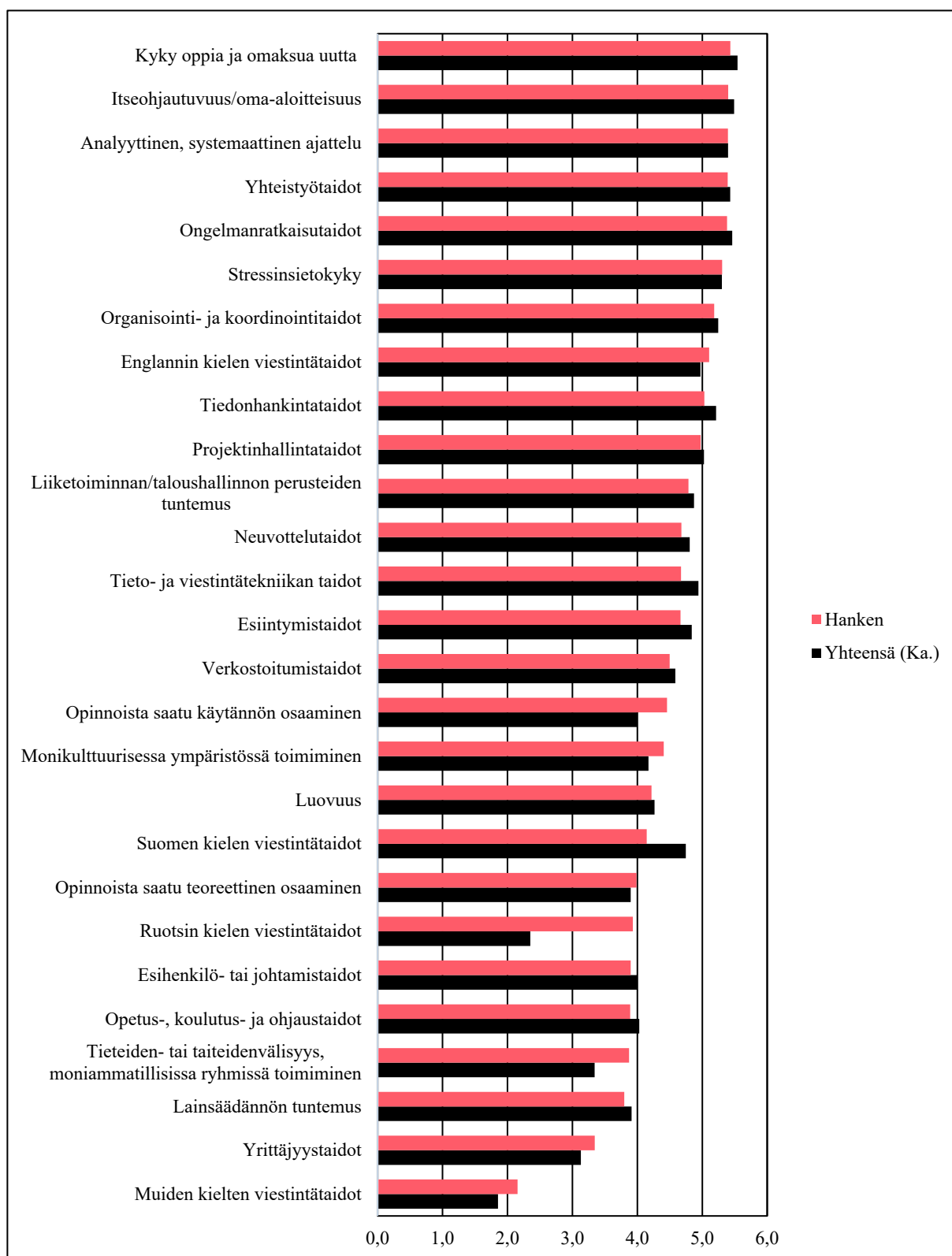
%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	23,7	31,0
Samaa mieltä	36,9	36,4
Hieman samaa mieltä	21,2	18,4
Hieman eri mieltä	8,7	7,1
Eri mieltä	7,5	5,2
Täysin eri mieltä	2,1	1,8
Yhteensä	100	100
N	241	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Hankenin osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat työn mielenkiintoisuus, se ettei ole saanut koulutusta vastaavaa syytä sekä muu syy kyseisen työn vastaanottamiseen. Näistä kaksi ensimmäiseksi mainittua syytä esiintyivät Hankenin vastaajien keskuudessa yliopistojen keskiarvoa useammin. Lisäksi vastaajat ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa harvemmin syyksi sen, että palkka ja/tai työehdot ovat koulutusta vastaamattomassa työssä paremmat.

Taulukko 89. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (Hanken).

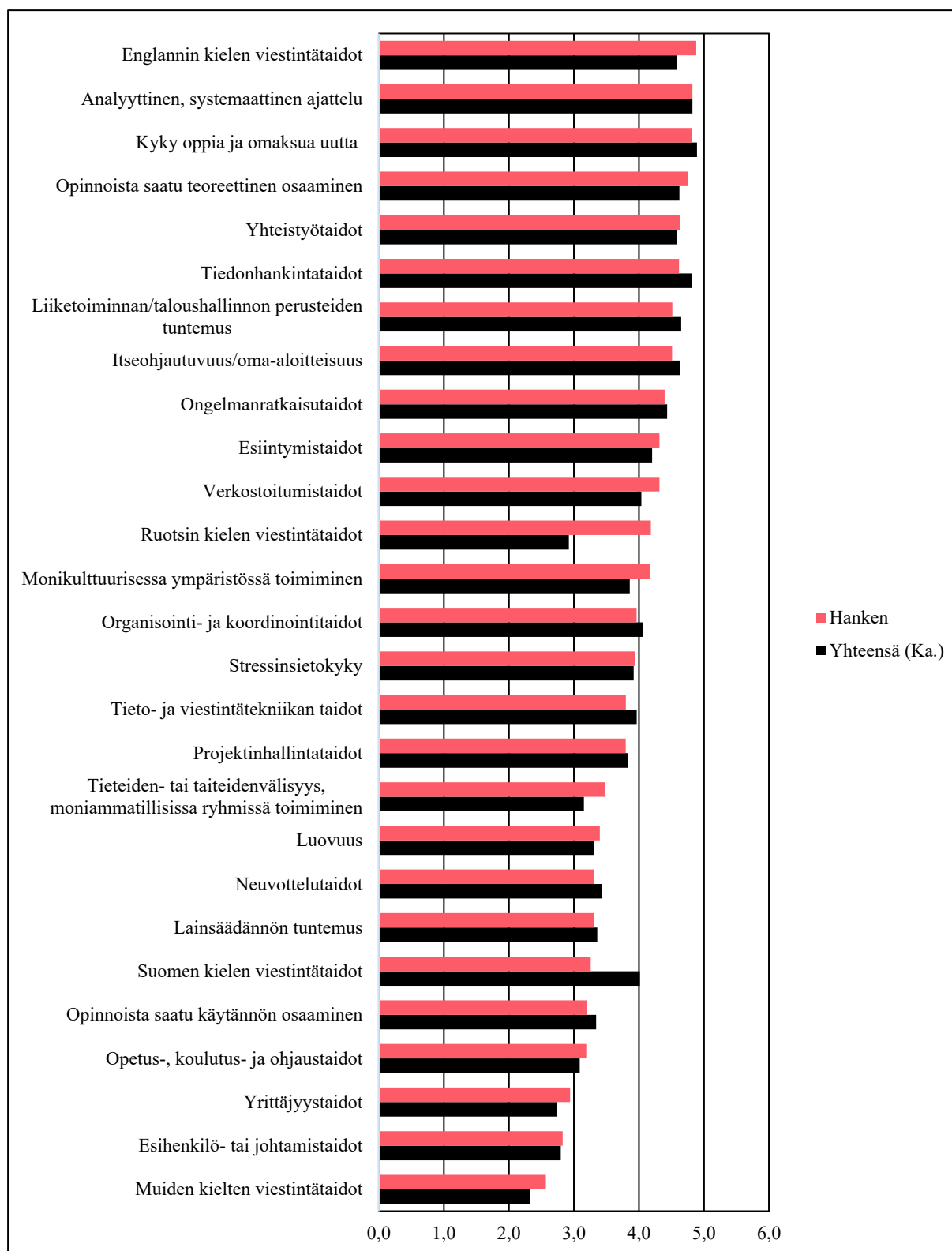
%	Hanken	Yhteensä (Ka.)
Työ on mielenkiintoisempaa	26,0	23,2
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	20,8	16,6
Muu syy työn vastaanottamiseen	16,7	17,3
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	14,6	14,9
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	10,4	11,5
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	8,3	14,7
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	3,1	1,9
Yhteensä	100	100
N	96	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Hankenista valmistuneet arvioivat kyvyn oppia ja omaksua uutta, itseohjautuvuuden/oma-aloitteisuuden sekä analyyttisen ja systemaattisen ajattelutavan muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 10/27 työelämävalmiutta on koettu Hankenissa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti ruotsin kielen merkitys. Puolestaan 17/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurin ero on havaittavissa suomen kielen viestintätaidoissa.



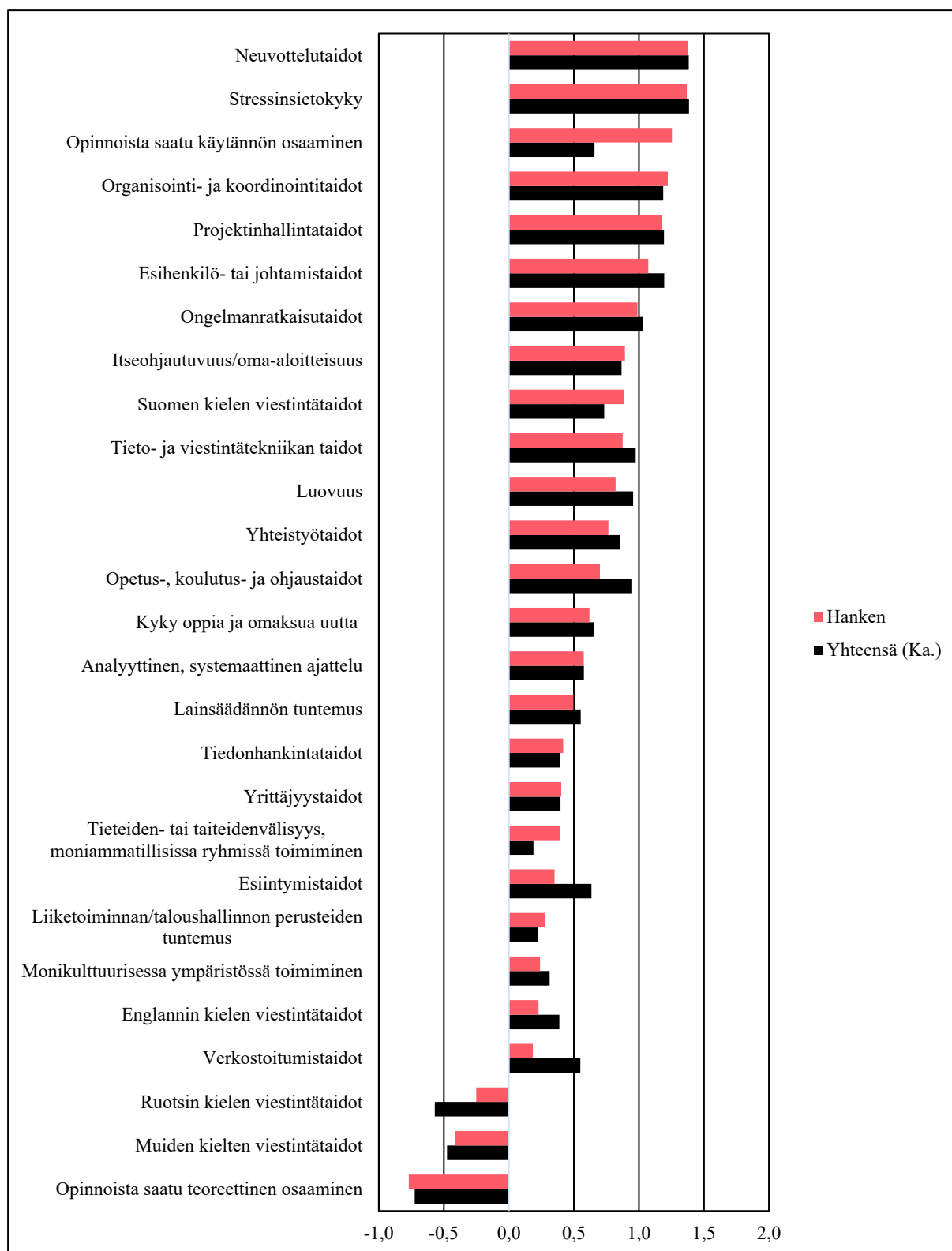
Kuvio 10. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (Hanken).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Hankenin vastaajat kokevat kehittäneensä eniten englannin kielen viestintätaitoja, analyyttisen ja systemaattisen ajattelutavan taitoja sekä kykyä oppia ja omaksua uutta. Hankenin vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 15/27 työelämävalmiutta, joista suurimmat erot ovat havaittavissa ruotsin kielen viestintätaidoissa, monikulttuurisessa ympäristössä toimimisessa sekä englannin kielen viestintätaidoissa. Puolestaan 12/27:ssä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousi erityisesti suomen kielen viestintätaidot.



Kuvio 11. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (Hanken).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Hankenin vastaajien tuloksissa löytyvät neuvottelutaidoissa, stressinsietokyvyssä ja opinnoista saadusta käytännön osaamisesta. Näiden taitojen opetus on siis antanut Hankenin vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa, muiden kielten viestintätaidoissa sekä ruotsin kielen viestintätaidoissa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Hankenista valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Hankenin vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuviosta 12.



Kuvio 12. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (Hanken).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Hankenista valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta työkokemusta. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Hankenin vastaajat painottivat enemmän kansainvälistä kokemusta, harjoittelua, järjestötyötä tai harrastuksia sekä aktiivisuutta ja profiloitumista sosiaalisessa mediassa.

Taulukko 90. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (Hanken).

Keskiarvo	Hanken	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,1
Muu työkokemus	4,7	4,8
Tutkinnon aineyhdistelmä	3,9	4,0
Kansainvälinen kokemus	3,8	3,6
Kontaktit/suhdeverkostot	3,7	3,7
Harjoittelu	3,7	3,4
Muu tekijä	3,6	4,1
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,4	3,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,7	2,5
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,6	2,4

Tarkasteltaessa Hankenin vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, Hankenin vastaajat ovat keskimääräisesti yhtä tyytyväisiä tutkintoon kuin yliopistot keskimäärin. Sama trendi on havaittavissa muissa tyytyväisyyden mittareissa, lukuun ottamatta yrittäjyyden esiintuomista uravaihtoehtona, joka Hankenin vastaajien keskuudessa herättää korkeampaa tyytyväisyyttä kuin yliopistoissa keskimäärin.

Taulukko 91. Tyytyväisyys tutkintoon (Hanken).

Keskiarvo	Hanken	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,9	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,1	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,3	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,2	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjäyys uravaihtoehtona	3,9	3,6

8.3 Itä-Suomen yliopisto

Vuosina 2014 ja 2015 Itä-Suomen yliopistosta valmistui yhteensä 225 kauppatieteiden maisteria, joista 86 osallistui uraseurannan kyselyyn. Itä-Suomen yliopiston vastausprosentiksi muodostui yhteensä 38,2 %. Vastanneista 46,5 % oli miehiä ja 53,5 % naisia. 45,3 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 92. Vastaajat (UEF).

Vastanneet (N)	86
Miehet (%)	46,5
Naiset (%)	53,5
Vastaus-%	38,2
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	30,8
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	137,4
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	45,3

8.3.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Itä-Suomen yliopistosta valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 91,9 % ja työttömien 1,2 %. Työttömien osuus oli hieman yliopistojen keskiarvoa pienempi. Työllisten osuus on kasvanut yli prosenttiyksikön verrattaessa vuoden 2018 tilanteeseen.

Taulukko 93. Työmarkkinatilanne (UEF).

	%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Työssä		91,9	92,5
Työttömänä		1,2	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		4,7	4,6
Muu tilanne		2,3	1,1
Yhteensä		100	100
N		86	1724

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneista työllisistä 86,1 % ilmoitti olevansa vakituksessa kokopäivätyössä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 7,6 %. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneiden itsenäisenä yrittäjinä toimineiden osuus oli myös hieman yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut tekevänsä useita rinnakkaisia työsuhteita, olevansa työharjoittelussa tai työskentelevänsä apurahalla.

Taulukko 94. Työsuhteen luonne (UEF).

	%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö		86,1	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö		7,6	5,9
Osa-aikatyö		1,3	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)		5,1	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)		0,0	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu		0,0	0,1
Työskentely apurahalla		0,0	0,3
Yhteensä		100	100
N		79	1595

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä useammin yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 8,1 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneiden osuus on keskimääräistä korkeammalla tasolla myös muilla yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimimisen mittareilla. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut tekevänsä toimeksiantoja/freelancetöitä, jotka eivät riitä turvaamaan toimeentuloa palkkatöiden puuttuessa.

Taulukko 95. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (UEF).

%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	77,9	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	8,1	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	2,3	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	11,6	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,0	0,9
Yhteensä	100	100
N	86	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Itä-Suomen yliopiston vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,0. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 3,4 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin noin 47,1 henkilöä, jotka ovat molemmat selvästi yliopistojen keskiarvoa enemmän. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet keskimääräistä pidemmän aikaa

perhevapaalla. Työttömyyden tai muun syyn vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli yliopistojen keskiarvoa pidempi.

Taulukko 96. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (UEF).

Keskiarvo	UEF	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,0	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	3,4	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	47,1	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	12,4	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,9	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	9,2	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	24,4	11,1

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 47,1 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 17,6 % pieni tai keskisuuri yritys. Lisäksi Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet ovat yliopistojen keskiarvoa useammin työskennelleet valtiolla, yliopistoilla tai ammattikorkeakouluissa.

Taulukko 97. Päätyönantaja (UEF).

%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	47,1	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	17,6	27,1
Valtio	10,6	6,0
Oma yritys / työllistää itse itsensä	7,1	5,1
Ammattikorkeakoulu	5,9	0,9
Yliopisto	4,7	3,2
Kunta tai kuntayhtymä	3,5	4,3
Muu päätyönantaja	2,4	0,6
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,2	1,8
Yhteensä	100	100
N	85	1694

Itä-Suomen yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät, opetuksen tai kasvatuksen työn, johto- ja esimiestehtävät sekä asiakas-/ potilastyön. Eniten Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin; suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä johto- ja esimiestehtäviin. Yksikään valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi taiteellista tai kirkollista työtä.

Taulukko 98. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (UEF).

%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	31,8	21,5
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	17,6	18,3
Johto- ja esimiestehtävät	16,5	16,2
Markkinointi ja myynti	9,4	13,2
Konsultointi tai koulutus	7,1	11,8
Muu työn luonne	4,7	4,8
Opetus tai kasvatus	3,5	2,0
Asiakas- / potilastyö	3,5	2,3
Toimistotehtävät	2,4	3,6
Tutkimus	1,2	2,6
Viestintä- tai mediatyö	1,2	1,7
Lainopillinen työ	1,2	2,0
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	85	1678

Itä-Suomen yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani oli 4500 €, mikä on 400 € enemmän kuin vuonna 2018. Myös keskiarvo on noussut selvästi ollen nyt yli 4800 €, kun vuonna 2018 se oli hieman päälle 4200 €.

Taulukko 99. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (UEF).

€	UEF	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	3600	3900
Mediaani	4500	4530
Yläkvartiili	5400	5650
Keskiarvo	4816	5083
N	77	1531

51,8 % Itä-Suomen yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 18,8 % vastaajista ilmoitti puolestaan työskentelevänsä Pohjois-Savossa ja 9,4 % Pohjois-Karjalassa. Muiden maakuntien osuus oli 16,5 % ja ulkomaiden 3,5 %.

Taulukko 100. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (UEF).

%	UEF
Uusimaa	51,8
Pohjois-Savo	18,8
Muut	16,5
Pohjois-Karjala	9,4
Ulkomaat	3,5
Yhteensä	100
N	85

50,0 % Itä-Suomen yliopiston vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien, mikä on selvästi yliopistojen keskiarvoa useammin. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 31,4 % Itä-Suomen yliopiston vastaajista. 8,1 % Itä-Suomen yliopiston vastaajilla on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muun työuran kokonaisuuden kuvauksen osuus oli 8,1 %.

Taulukko 101. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (UEF).

%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	50,0	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	31,4	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	8,1	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	1,2	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,2	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	8,1	6,6
Yhteensä	100	100
N	86	1725

8.3.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin

Vuosina 2014 ja 2015 Itä-Suomen yliopistosta valmistuneista vastaajista 85,9 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Itä-Suomen yliopiston vastaajat olivat useammin samaa tai hieman samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 1,2 % vastaajista.

Taulukko 102. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (UEF).

%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	10,6	16,0
Samaa mieltä	40,0	36,4
Hieman samaa mieltä	35,3	32,5
Hieman eri mieltä	7,1	9,2
Eri mieltä	5,9	4,8
Täysin eri mieltä	1,2	1,1
Yhteensä	100	100
N	85	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 83,6 % Itä-Suomen yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 30,6 % vastaajista. 16,4 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 103. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (UEF).

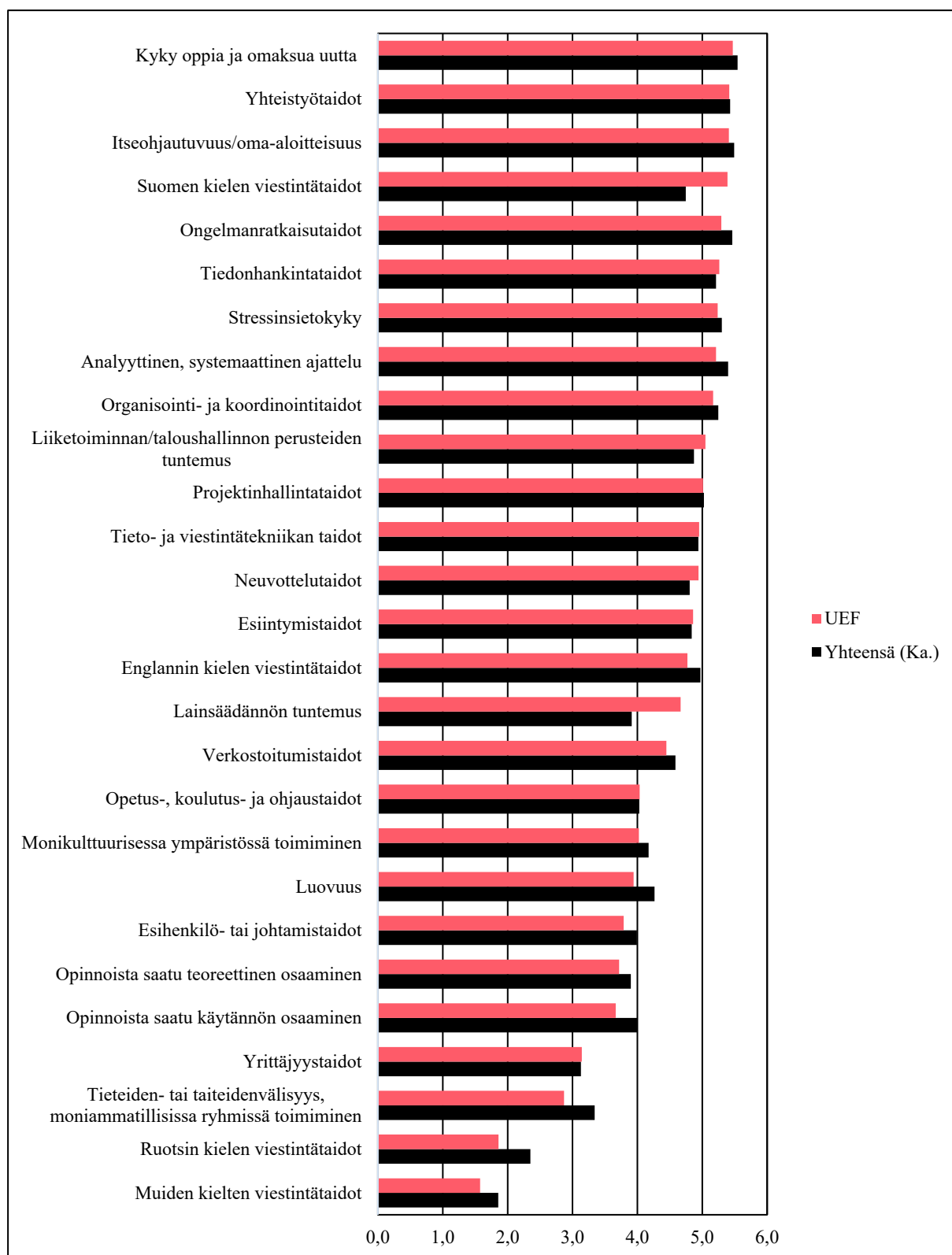
%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	30,6	31,0
Samaa mieltä	30,6	36,4
Hieman samaa mieltä	22,4	18,4
Hieman eri mieltä	8,2	7,1
Eri mieltä	7,1	5,2
Täysin eri mieltä	1,2	1,8
Yhteensä	100	100
N	85	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Itä-Suomen yliopiston osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat työn mielenkiintoisuus, valmistumista edeltäneessä työssä jatkaminen, muu syy kyseisen työn vastaanottamiseen sekä paremmat palkka ja/tai työehdot. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa useammin syyksi koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle sen, että he jatkavat työssä, jossa olivat ennen valmistumista. Myös paremmat palkka ja/tai työehdot sekä halu olla toimimatta koulutusta vastaavissa työtehtävissä nousivat useammin esille.

Taulukko 104. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (UEF).

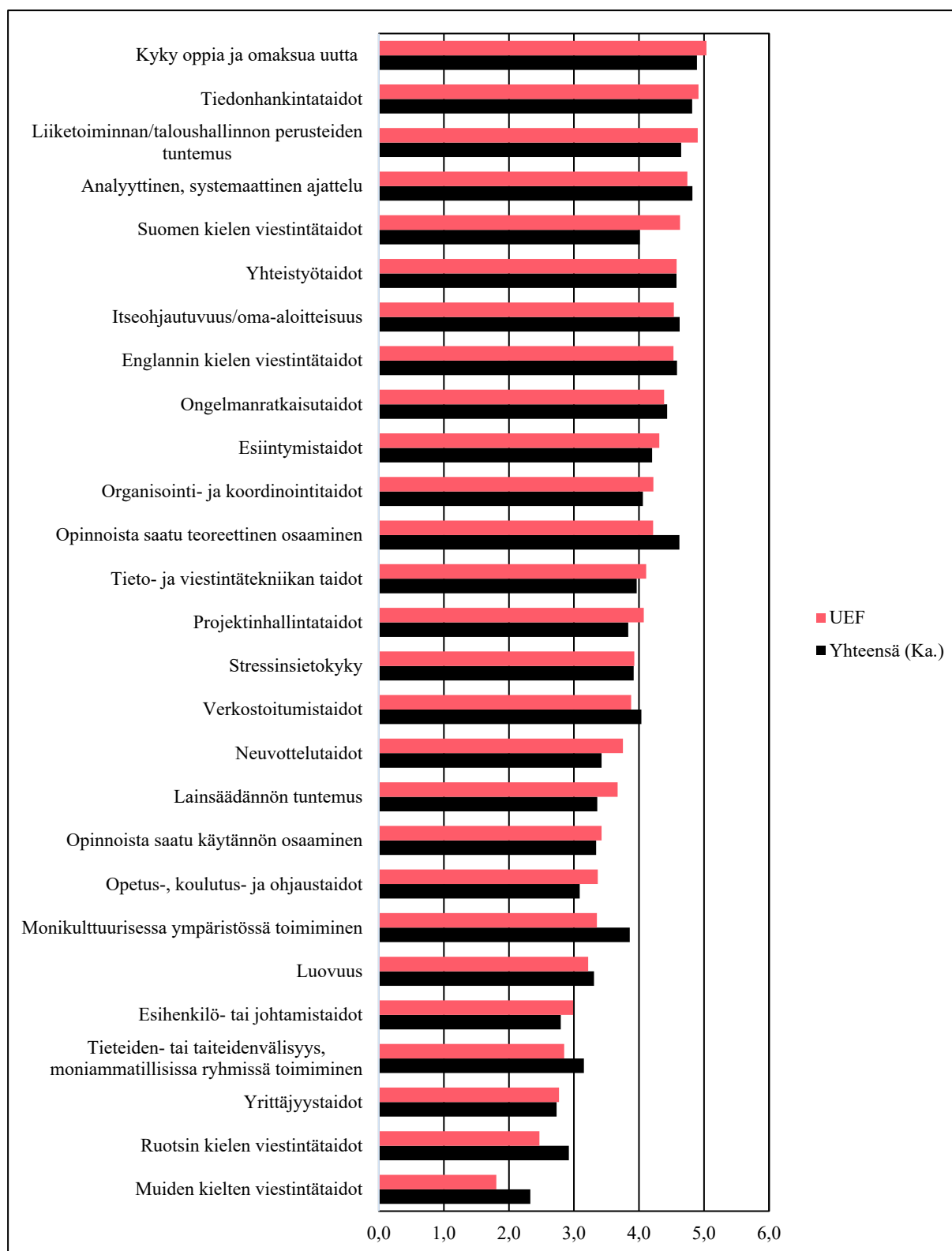
%	UEF	Yhteensä (Ka.)
Työ on mielenkiintoisempaa	22,6	23,2
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	22,6	14,9
Muu syy työn vastaanottamiseen	16,1	17,3
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	16,1	14,7
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	9,7	16,6
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	9,7	11,5
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	3,2	1,9
Yhteensä	100	100
N	31	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet arvioivat kyvyn oppia ja omaksua uutta, yhteistyötaitoja sekä itseohjautuvuuden/oma-aloitteisuuden muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 9/27 työelämävalmiutta on koettu Itä-Suomen yliopistossa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti suomen kielen viestintätaitojen sekä lainsäädännön tuntemuksen merkitys. Puolestaan 18/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurin ero on havaittavissa tieteiden- tai taiteidenvälisyydessä ja moniammatillisissa ryhmissä toimimisessa.



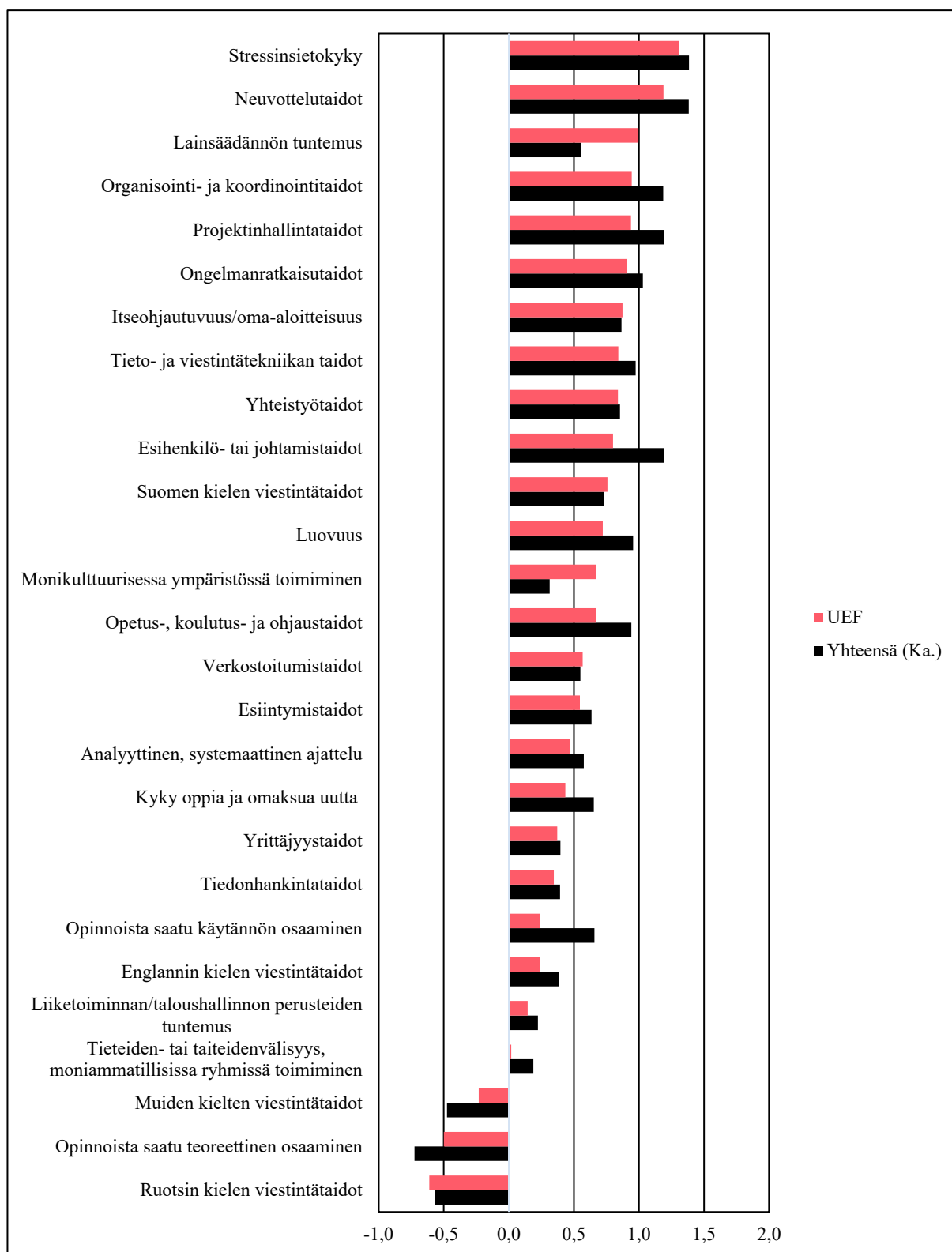
Kuvio 13. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (UEF).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Itä-Suomen yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä eniten kykyä oppia ja omaksua uutta, tiedonhankintataitoja sekä liiketoiminnan/taloushallinnon perusteiden tuntemusta. Itä-Suomen yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 16/27 työelämävalmiutta, joista suurimmat erot ovat havaittavissa suomen kielen viestintätaidoissa, neuvottelutaidoissa sekä lainsäädännön tuntemuksessa. Puolestaan 11/27:ssä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousivat erityisesti monikulttuurisessa ympäristössä toimiminen ja muiden kielten viestintätaidot.



Kuvio 14. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (UEF).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Itä-Suomen yliopiston vastaajien tuloksissa löytyvät stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa ja lainsäädännön tuntemuksessa. Näiden taitojen opetus on siis antanut Itä-Suomen yliopiston vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan ruotsin kielen viestintätaidoissa, opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa sekä muiden kielten viestintätaidoissa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Itä-Suomen yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Itä-Suomen yliopiston vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuviosta 15.



Kuvio 15. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (UEF).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta työkokemusta. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Itä-Suomen yliopiston vastaajat painottivat enemmän kontakteja/suhdeverkostoja.

Taulukko 105 Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (UEF).

Keskiarvo	UEF	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,1
Muu työkokemus	4,7	4,8
Kontaktit/suhdeverkostot	4,0	3,7
Tutkinnon aineyhdistelmä	3,9	4,0
Kansainvälinen kokemus	3,5	3,6
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,3	3,4
Muu tekijä	3,3	4,1
Harjoittelu	2,9	3,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,4	2,5
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,1	2,4

Tarkasteltaessa Itä-Suomen yliopiston vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, vastaajat ovat arvioineet tyytyväisyydeksi 4,7 asteikolla 1 – 6. Tulos on sama kuin edellisessä tutkimuksessa vuodelta 2018. Muilla tutkinnon tyytyväisyyden mittareilla mitattuna Itä-Suomen yliopistosta valmistuneet ovat aikaisempaa tyytyväisempiä tutkintoon. Itä-Suomen yliopiston ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välinen vertailu on katsottavissa alla olevasta taulukosta 104.

Taulukko 106. Tyytyväisyys tutkintoon (UEF).

Keskiarvo	UEF	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,7	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,1	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,0	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjäyys uravaihtoehtona	3,5	3,6

8.4 Jyväskylän yliopisto

Vuosina 2014 ja 2015 Jyväskylän yliopistosta valmistui yhteensä 430 kauppatieteiden maisteria, joista 212 osallistui uraseurannan kyselyyn. Jyväskylän yliopiston vastausprosentiksi muodostui yhteensä 49,3 %. Vastanneista 56,1 % oli miehiä ja 43,9 % naisia. 53,3 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 107. Vastaajat (JY).

Vastanneet (N)	212
Miehet (%)	56,1
Naiset (%)	43,9
Vastaus-%	49,3
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	30,2
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	143,9
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	53,3

8.4.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Jyväskylän yliopistosta valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 94,3 % ja työttömien 0,9 %. Työllisten osuus oli miltei kaksi prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa korkeampi ja työttömien osuus hieman yliopistojen keskiarvoa pienempi. Työllisten osuus on kasvanut yli viisi prosenttiyksikköä verrattaessa vuoden 2018 tilanteeseen.

Taulukko 108. Työmarkkinatilanne (JY).

	%	JY	Yhteensä (Ka.)
Työssä		94,3	92,5
Työttömänä		0,5	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		4,3	4,6
Muu tilanne		0,9	1,1
Yhteensä		100	100
N		211	1724

Jyväskylän yliopistosta valmistuneista työllisistä 83,4 % ilmoitti olevansa vakituisessa kokopäivätyössä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 7,5 %. Jyväskylän yliopistosta valmistuneiden itsenäisenä yrittäjinä toimineiden osuus oli kaksi prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut tekevänsä useita rinnakkaisia työsuhteita tai olevansa työharjoittelussa.

Taulukko 109. Työsuhteen luonne (JY).

%	JY	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	83,4	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	7,5	5,9
Osa-aikatyö	1,0	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	6,5	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	0,0	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu	0,0	0,1
Työskentely apurahalla	1,5	0,3
Yhteensä	100	100
N	199	1595

Jyväskylän yliopistosta valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä useammin yrittäjinä, ammattinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 7,7 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Jyväskylän yliopistosta valmistuneiden osuus on keskimääräistä korkeammalla tasolla myös niiden henkilöiden osalta, joiden koko tai suurin osa toimeentulosta on koostunut yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä ennen nykyistä työsuhdetta.

Taulukko 110. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (JY).

%	JY	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	79,4	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	7,7	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhhteessa	4,3	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	8,1	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,5	0,9
Yhteensä	100	100
N	209	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Jyväskylän yliopiston vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,1. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 1,7 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin noin 13,5 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet keskimääräistä vähemmän perhevapaalla. Työttömyyden tai muun syyn vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli hieman yliopistojen keskiarvoa pidempi.

Taulukko 111. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (JY).

Keskiarvo	JY	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,1	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,7	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	13,5	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	8,8	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,5	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	8,9	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	11,3	11,1

Jyväskylän yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 47,4 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 23,0 % pieni tai keskisuuri yritys. Lisäksi Jyväskylän yliopistosta valmistuneet ovat yliopistojen keskiarvoa useammin työskennelleet kunnilla tai kuntayhtymillä; valtiolla; omissa yrityksissä; järjestön, säätiön, seurakunnan tai vastaavan palveluksessa; yliopistoilla sekä muun päätyönantajan palveluksessa. Yksikään Jyväskylän yliopiston vastaajista ei ilmoittanut työskentelevänsä ammattikorkeakoulussa.

Taulukko 112. Päätyönantaja (JY).

%	JY	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	47,4	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	23,0	27,1
Valtio	10,0	6,0
Oma yritys / työllistää itse itsensä	6,2	5,1
Kunta tai kuntayhtymä	4,8	4,3
Yliopisto	4,3	3,2
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	3,3	1,8
Muu päätyönantaja	1,0	0,6
Ammattikorkeakoulu	0,0	0,9
Yhteensä	100	100
N	209	1694

Jyväskylän yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin tutkimustyön; opetuksen tai kasvatuksen työn; johto- ja esimiestehtävät; konsultoinnin tai koulutuksen työn sekä suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät. Eniten Jyväskylän yliopistosta valmistuneet työllistyivät suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin; johto- ja esimiestehtäviin sekä konsultoinnin tai koulutuksen tehtäviin. Yksikään valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi taiteellista tai kirkollista työtä.

Taulukko 113. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (JY).

%	JY	Yhteensä (Ka.)
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	28,0	18,3
Johto- ja esimiestehtävät	16,9	16,2
Konsultointi tai koulutus	13,5	11,8
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	12,6	21,5
Markkinointi ja myynti	10,6	13,2
Opetus tai kasvatusta	4,8	2,0
Muu työn luonne	4,3	4,8
Tutkimus	3,9	2,6
Toimistotehtävät	1,9	3,6
Asiakas- / potilastyö	1,4	2,3
Viestintä- tai mediatyö	1,4	1,7
Lainopillinen työ	0,5	2,0
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	207	1678

Jyväskylän yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani oli 4500 €, mikä on 300 € enemmän kuin vuonna 2018. Myös keskiarvo on noussut, ollen nyt 4674 €, kun vuonna 2018 se oli hieman päälle 4400 €.

Taulukko 114. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (JY).

€	JY	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	3800	3900
Mediaani	4500	4530
Yläkvartiili	5300	5650
Keskiarvo	4674	5083
N	189	1531

52,4 % Jyväskylän yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 26,9 % vastaajista ilmoitti puolestaan työskentelevänsä Keski-Suomessa, 3,8 % Pirkanmaalla ja 2,9 % Pohjois-Savossa. Muiden maakuntien osuus oli 7,7 % ja ulkomaiden 6,3 %.

Taulukko 115. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (JY).

%	JY
Uusimaa	52,4
Keski-Suomi	26,9
Muut	7,7
Ulkomaat	6,3
Pirkanmaa	3,8
Pohjois-Savo	2,9
Yhteensä	100
N	208

41,4 % Jyväskylän yliopiston vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia,

toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 40,0 % Jyväskylän yliopiston vastaajista. 9,0 % Jyväskylän yliopiston vastaajilla on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muu työuran kokonaisuuden kuvaus kosketi 7,6 % vastaajista.

Taulukko 116. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (JY).

%	JY	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	41,4	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	40,0	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	9,0	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	1,0	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,0	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	7,6	6,6
Yhteensä	100	100
N	210	1725

8.4.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Vuosina 2014 ja 2015 Jyväskylän yliopistosta valmistuneista vastaajista 85,6 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Jyväskylän yliopiston vastaajat olivat useammin hieman samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä

hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 0,5 % vastaajista, mikä on alle puolet yliopistojen keskiarvosta.

Taulukko 117. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (JY).

%	JY	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	15,3	16,0
Samaa mieltä	34,4	36,4
Hieman samaa mieltä	35,9	32,5
Hieman eri mieltä	9,6	9,2
Eri mieltä	4,3	4,8
Täysin eri mieltä	0,5	1,1
Yhteensä	100	100
N	209	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 84,7 % Jyväskylän yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 27,3 % vastaajista. 15,3 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 118. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (JY).

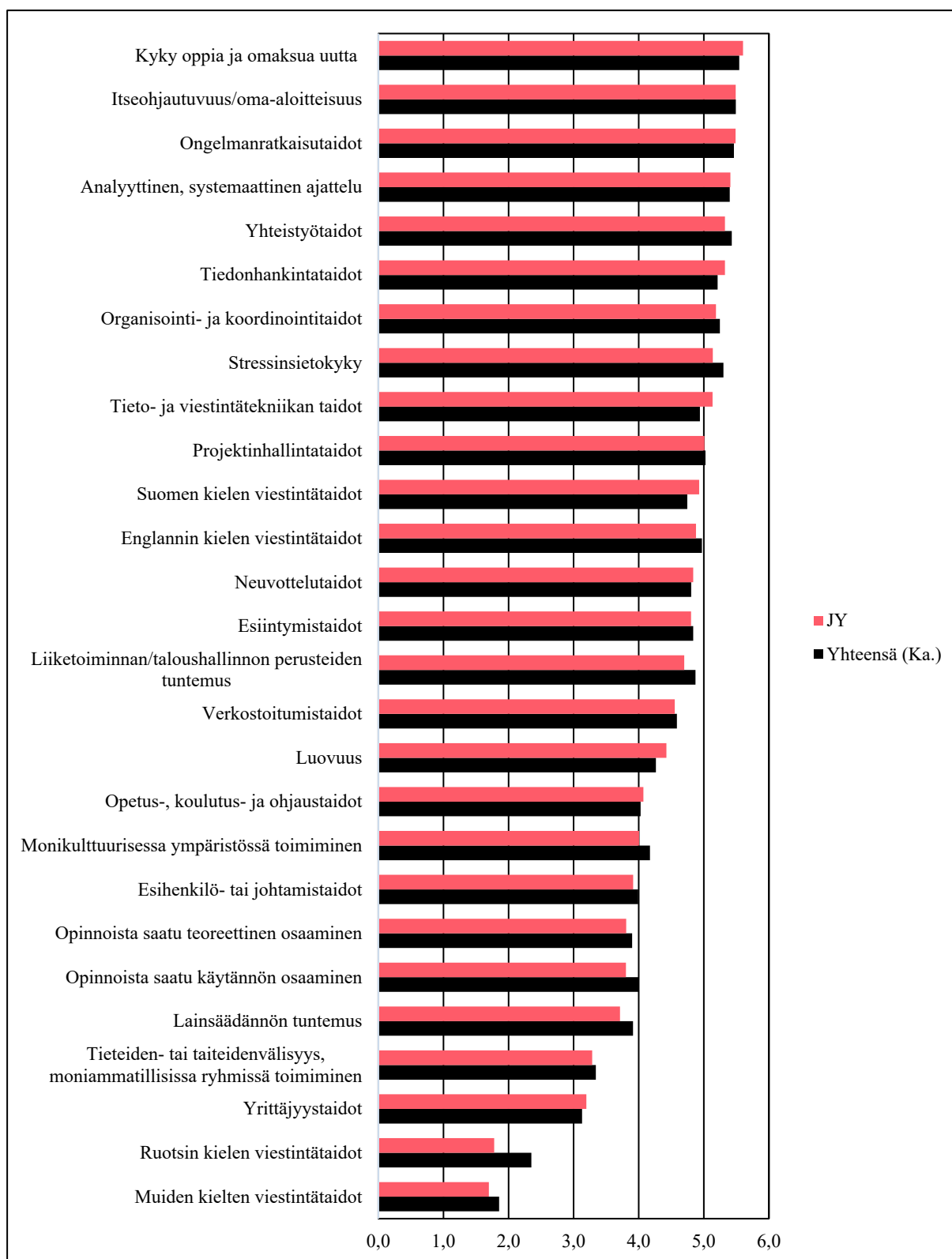
%	JY	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	27,3	31,0
Samaa mieltä	37,3	36,4
Hieman samaa mieltä	20,1	18,4
Hieman eri mieltä	9,1	7,1
Eri mieltä	5,7	5,2
Täysin eri mieltä	0,5	1,8
Yhteensä	100	100
N	209	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Jyväskylän yliopiston osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat tilanne, jossa koulutustasoa vastaavaa työtä ei ole saatu, työn mielenkiintoisuus sekä valmistumista edeltäneessä työssä jatkaminen. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa useammin syiksi koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle sen, etteivät ole kyenneet saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä, ovat jatkaneet valmistumista edeltäneessä työssä, ja että muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin

Taulukko 119. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (JY).

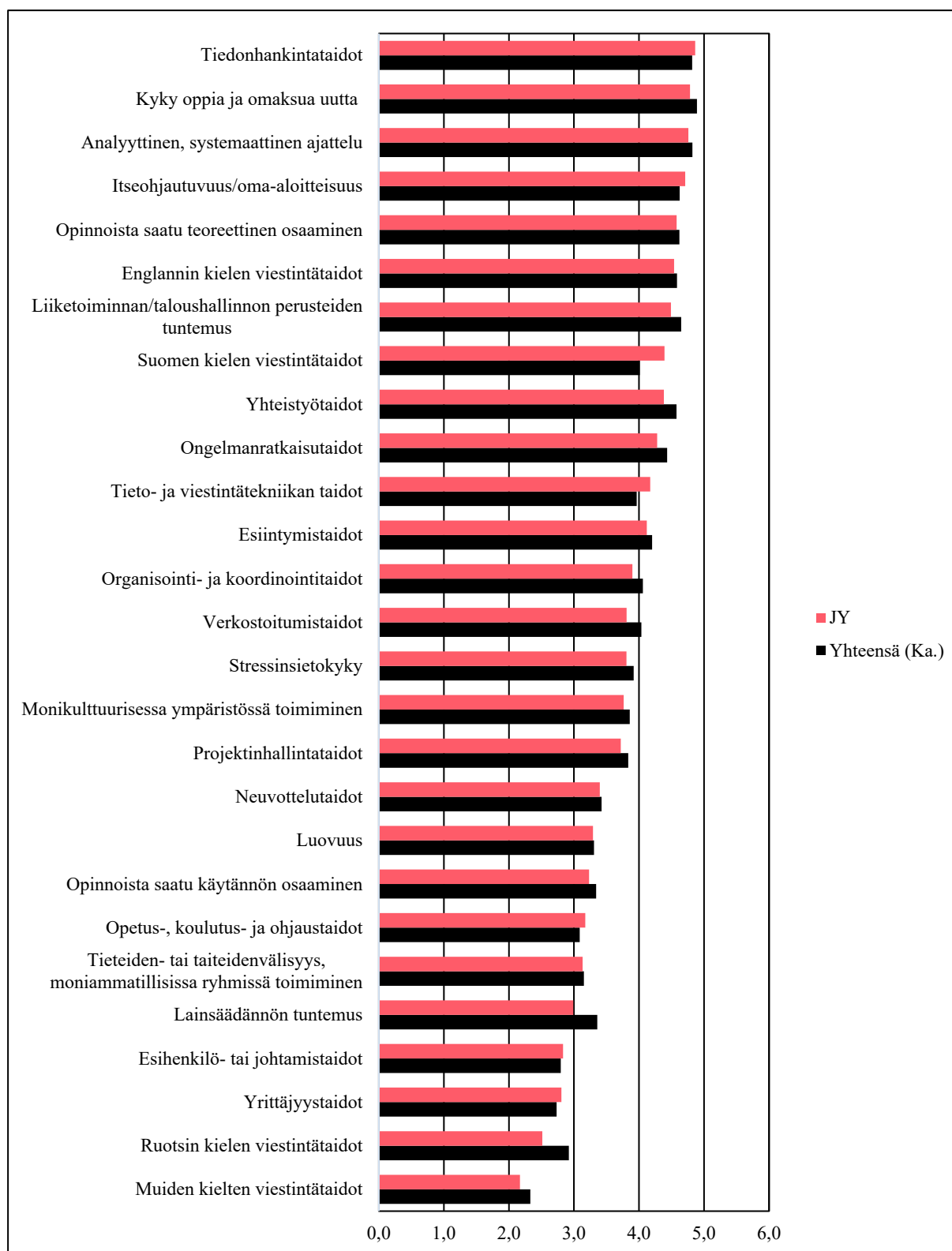
%	JY	Yhteensä (Ka.)
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	22,7	16,6
Työ on mielenkiintoisempaa	21,2	23,2
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	19,7	14,9
Muu syy työn vastaanottamiseen	15,2	17,3
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	12,1	11,5
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	9,1	14,7
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	0,0	1,9
Yhteensä	100	100
N	66	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Jyväskylän yliopistosta valmistuneet arvioivat kyvyn oppia ja omaksua uutta, itseohjautuvuuden/oma-aloitteisuuden sekä ongelmanratkaisutaidot muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 11/27 työelämävalmiutta on koettu Jyväskylän yliopistossa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti suomen kielen viestintätaitojen sekä tieto- ja viestintätekniikan taitojen merkitys. Puolestaan 16/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurin ero on havaittavissa ruotsin ja muiden kielten viestintätaidoissa.



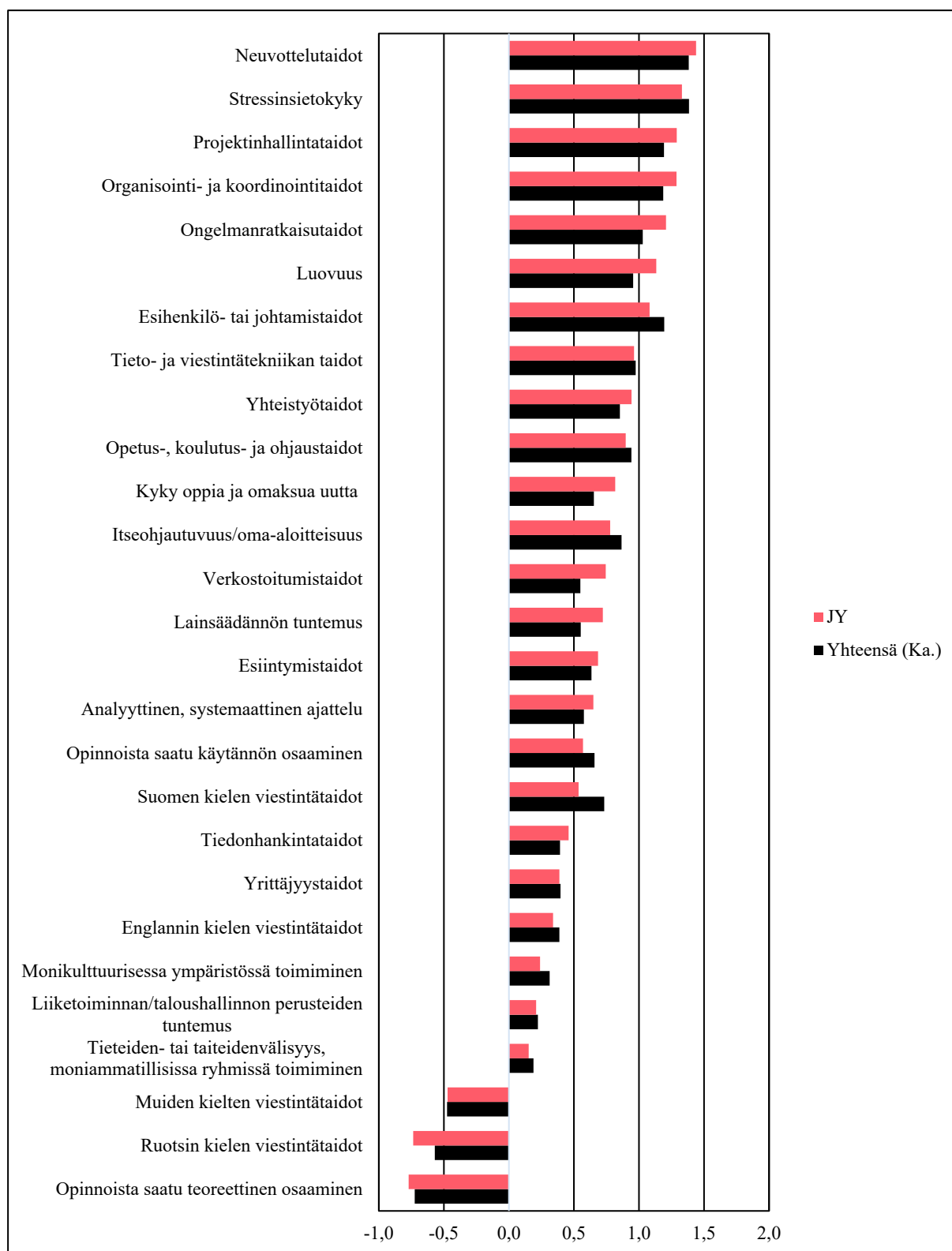
Kuvio 16. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (JY).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Jyväskylän yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä eniten tiedonhankintataitoja, kykyä oppia ja omaksua uutta sekä analyyttistä ja systemaattista ajattelutapaa. Jyväskylän yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 8/27 työelämävalmiutta, joista suurin ero on havaittavissa suomen kielen viestintätaidoissa. Puolestaan 19/27:stä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousivat erityisesti lainsäädännön tuntemus ja ruotsin kielen viestintätaidot.



Kuvio 17. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (JY).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Jyväskylän yliopiston vastaajien tuloksissa löytyvät neuvottelutaidoissa, stressinsietokyvyssä ja projektinhallintataidoissa. Näiden taitojen opetus on siis antanut Jyväskylän yliopiston vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielten viestintätaidoissa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Jyväskylän yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Jyväskylän yliopiston vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuvioista 18.



Kuvio 18. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (JY).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Jyväskylän yliopistosta valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta tekijää. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Jyväskylän yliopiston vastaajat painottivat enemmän muun tekijän merkitystä, muita opintoja tai koulutusta ja aktiivisuutta sekä profiloitumista sosiaalisessa mediassa.

Taulukko 120. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (JY).

Keskiarvo	JY	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,1
Muu tekijä	5,0	4,1
Muu työkokemus	4,6	4,8
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,0	4,0
Kontaktit/suhdeverkostot	3,6	3,7
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,5	3,4
Kansainvälinen kokemus	3,4	3,6
Harjoittelu	3,1	3,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,5	2,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,4	2,5

Tarkasteltaessa Jyväskylän yliopiston vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, vastaajat ovat arvioineet tyytyväisyydeksi 4,8 asteikolla 1 – 6. Tulos on 0,2 parempi kuin edellisessä tutkimuksessa vuodelta 2018. Muilla tutkinnon tyytyväisyyden mittareilla mitattuna Jyväskylän yliopistosta valmistuneet ovat aikaisempaa tyytyväisempiä tutkintoon, lukuun ottamatta yrittäjyyden esiintuomista uravaihtoehtona. Tästä huolimatta Jyväskylän yliopiston vastaajat arvioivat kyseisen mittarin kaikkien yliopistojen keskiarvoa korkeammaksi.

Taulukko 121. Tyytyväisyys tutkintoon (JY).

Keskiarvo	JY	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,8	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,0	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,2	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,2	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjäyys uravaihtoehtona	3,7	3,6

8.5 Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto LUT

Vuosina 2014 ja 2015 Lappeenrannan-Lahden teknillisestä yliopisto LUT:ista (myöhemmin LUT-yliopisto) valmistui yhteensä 378 kauppatieteiden maisteria, joista 180 osallistui uraseurannan kyselyyn. LUT-yliopiston vastausprosentiksi muodostui yhteensä 47,6 %. Vastanneista 39,4 % oli miehiä ja 60,6 % naisia. 59,4 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 122. Vastaajat (LUT).

Vastanneet (N)	180
Miehet (%)	39,4
Naiset (%)	60,6
Vastaus-%	47,6
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	31,3
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	141,0
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	59,4

8.5.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta LUT-yliopistosta valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 92,2 % ja työttömien 2,2 %. Verrattaessa vuoden 2018 tilanteeseen työllisten osuus kasvanut puolitoista prosenttiyksikköä. Työvoiman ulkopuolella olevien osuus oli 5,0 %.

Taulukko 123. Työmarkkinatilanne (LUT).

	%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Työssä		92,2	92,5
Työttömänä		2,2	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		5,0	4,6
Muu tilanne		0,6	1,1
Yhteensä		100	100
N		180	1724

LUT-yliopistosta valmistuneista työllisistä 91,6 % ilmoitti olevansa vakituisessa kokopäivätyössä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 6,6 %. LUT-yliopistosta valmistuneiden osuus on molemmissa edellä mainituissa yliopistojen keskiarvoa suurempi. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut työskentelevänsä itsenäisenä yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina; omaavansa useita rinnakkaisia työsuhteita; olevansa työharjoittelussa; tai työskentelevänsä apurahalla.

Taulukko 124. Työsuhteen luonne (LUT).

%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	91,6	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	6,6	5,9
Osa-aikatyö	1,8	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	0,0	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	0,0	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu	0,0	0,1
Työskentely apurahalla	0,0	0,3
Yhteensä	100	100
N	166	1595

LUT-yliopistosta valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä harvemmin yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 2,3 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa, tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. 5,1 % vastaajista puolestaan ilmoitti tekevänsä silloin tällöin toimeksiantoja tai freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä he omaavat myös palkkatyön.

Taulukko 125. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (LUT).

%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	91,5	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	2,3	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	0,0	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	5,1	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,1	0,9
Yhteensä	100	100
N	177	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, LUT-yliopiston vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,1. LUT-yliopistosta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 1,3 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin vajaat 20 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet yliopistojen keskiarvoa vähemmän perhevapaalla. Työttömyyden tai muun syyn vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli hieman yliopistojen keskiarvoa lyhyempi.

Taulukko 126. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (LUT).

Keskiarvo	LUT	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,1	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,3	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	19,8	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	10,2	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,3	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	7,2	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	5,0	11,1

LUT-yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 51,4 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 26,9 % pieni tai keskisuuri yritys. LUT-yliopistosta valmistuneet ovat yliopistojen keskiarvoa useammin työskennelleet kunnilla tai kuntayhtymillä, suurissa yrityksissä, yliopistoissa sekä ammattikorkeakouluissa.

Taulukko 127. Päätyönantaja (LUT).

%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	51,4	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	26,9	27,1
Kunta tai kuntayhtymä	6,3	4,3
Valtio	5,7	6,0
Yliopisto	5,1	3,2
Oma yritys / työllistää itse itsensä	1,7	5,1
Ammattikorkeakoulu	1,7	0,9
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	0,6	1,8
Muu päätyönantaja	0,6	0,6
Yhteensä	100	100
N	175	1694

LUT-yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin opetus- tai kasvatustyön, johto- ja esimiestehtävät, toimistotehtävät, lainopillisen työn sekä muun työn luonteen. Eniten LUT-yliopistosta valmistuneet työllistyivät johto- ja esimiestehtäviin; rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin sekä suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin. Yksikään valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi taiteellista tai kirkollista työtä.

Taulukko 128. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (LUT).

%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Johto- ja esimiestehtävät	24,1	16,2
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	20,1	21,5
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	16,7	18,3
Markkinointi ja myynti	10,3	13,2
Konsultointi tai koulutus	9,8	11,8
Muu työn luonne	5,7	4,8
Toimistotehtävät	4,0	3,6
Lainopillinen työ	2,9	2,0
Opetus tai kasvatus	2,3	2,0
Tutkimus	1,7	2,6
Asiakas- / potilastyö	1,1	2,3
Viestintä- tai mediatyö	1,1	1,7
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	174	1678

LUT-yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani oli 4600 €, mikä on 100 € enemmän kuin vuonna 2018. Palkkojen mediaani on myös yliopistojen keskiarvoa korkeampi. LUT-yliopistosta valmistuneiden palkkojen keskiarvo on myös noussut, ollen nyt 4895 €, kun vuonna 2018 se oli 4713 €.

Taulukko 129. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (LUT).

€	LUT	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	3800	3900
Mediaani	4600	4530
Yläkvartiili	5605,5	5650
Keskiarvo	4895	5083
N	160	1531

54,8 % LUT-yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 8,5 % vastaajista ilmoitti puolestaan työskentelevänsä Päijät-Hämeessä, 8,5 % Etelä-Karjalassa ja 5,6 % Kymenlaaksossa. Muiden maakuntien osuus oli 9,6 % ja ulkomaiden 13,0 %.

Taulukko 130. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (LUT).

%	LUT
Uusimaa	54,8
Ulkomaat	13,0
Muut	9,6
Päijät-Häme	8,5
Etelä-Karjala	8,5
Kymenlaakso	5,6
Yhteensä	100
N	177

45,0 % LUT-yliopiston vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien, mikä on vajaat kolme prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa suurempi osuus. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 38,3 % LUT-yliopiston vastaajista. 7,2 % vastaajista on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muu työuran kokonaisuuden kuvaus kosketi 6,7 % vastaajista.

Taulukko 131. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (LUT).

%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	45,0	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	38,3	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	7,2	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	1,1	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,7	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	6,7	6,6
Yhteensä	100	100
N	180	1725

8.5.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Vuosina 2014 ja 2015 LUT-yliopistosta valmistuneista vastaajista 88,1 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa LUT-yliopiston vastaajat olivat useammin täysin samaa tai samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 0,6 % vastaajista.

Taulukko 132. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (LUT).

	%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä		18,2	16,0
Samaa mieltä		40,9	36,4
Hieman samaa mieltä		29,0	32,5
Hieman eri mieltä		8,0	9,2
Eri mieltä		3,4	4,8
Täysin eri mieltä		0,6	1,1
Yhteensä		100	100
N		176	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 89,2 % LUT-yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 34,1 % vastaajista. 10,8 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 133. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (LUT).

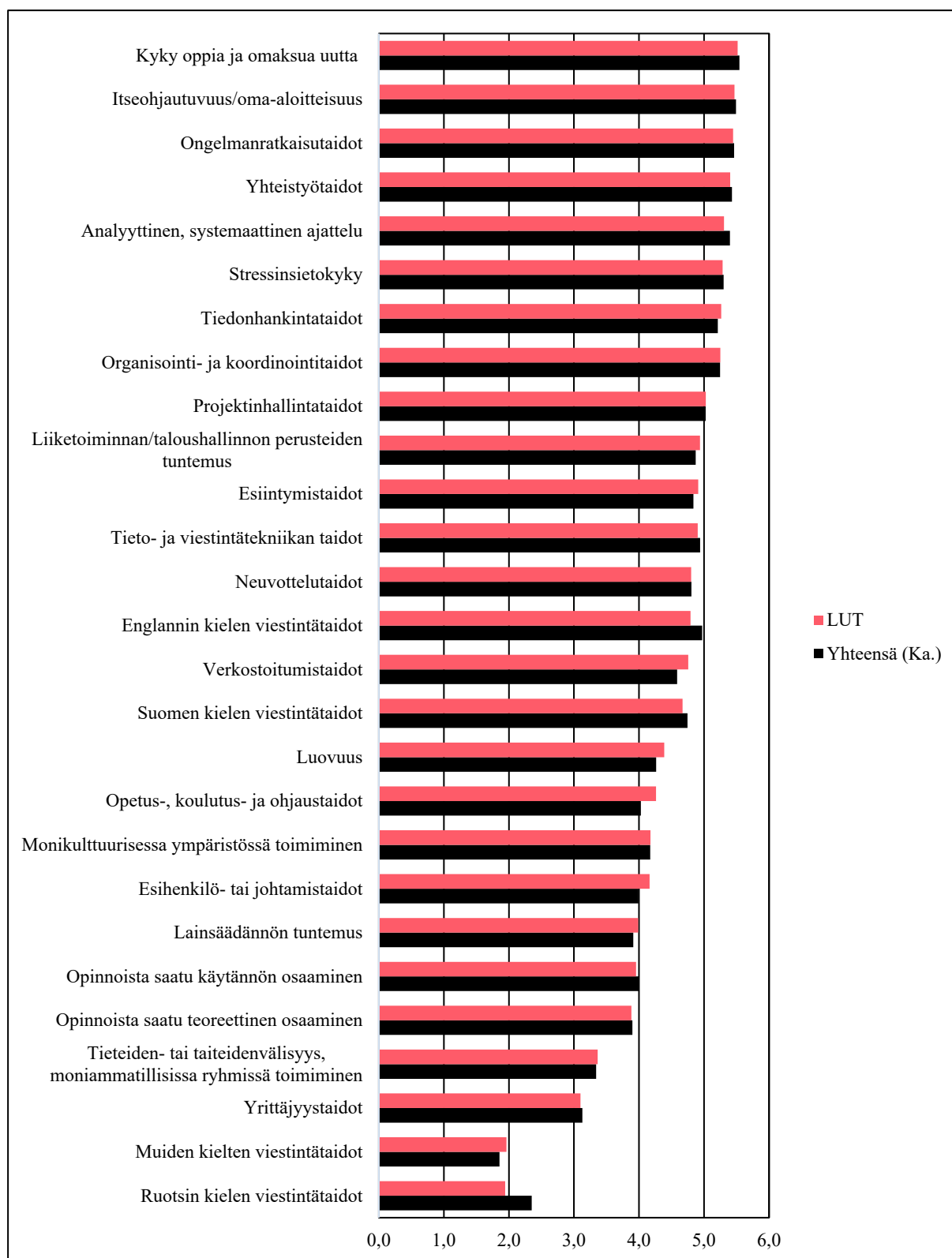
%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	34,1	31,0
Samaa mieltä	37,5	36,4
Hieman samaa mieltä	17,6	18,4
Hieman eri mieltä	5,1	7,1
Eri mieltä	4,5	5,2
Täysin eri mieltä	1,1	1,8
Yhteensä	100	100
N	176	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. LUT-yliopiston osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat työn mielenkiintoisuus, muu syy työn vastaanottamiseen, se ettei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä ja paremmat palkka ja/tai työehdot. LUT-yliopistosta valmistuneet ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa useammin syyksi muun syyn, sen etteivät ole kyenneet saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä, paremmat palkka ja/tai työehdot sekä muun koulutuksen merkityksen. Yksikään vastaaja ei ilmoittanut syyksi halua olla toimimatta koulutusta vastaavissa työtehtävissä.

Taulukko 134. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (LUT).

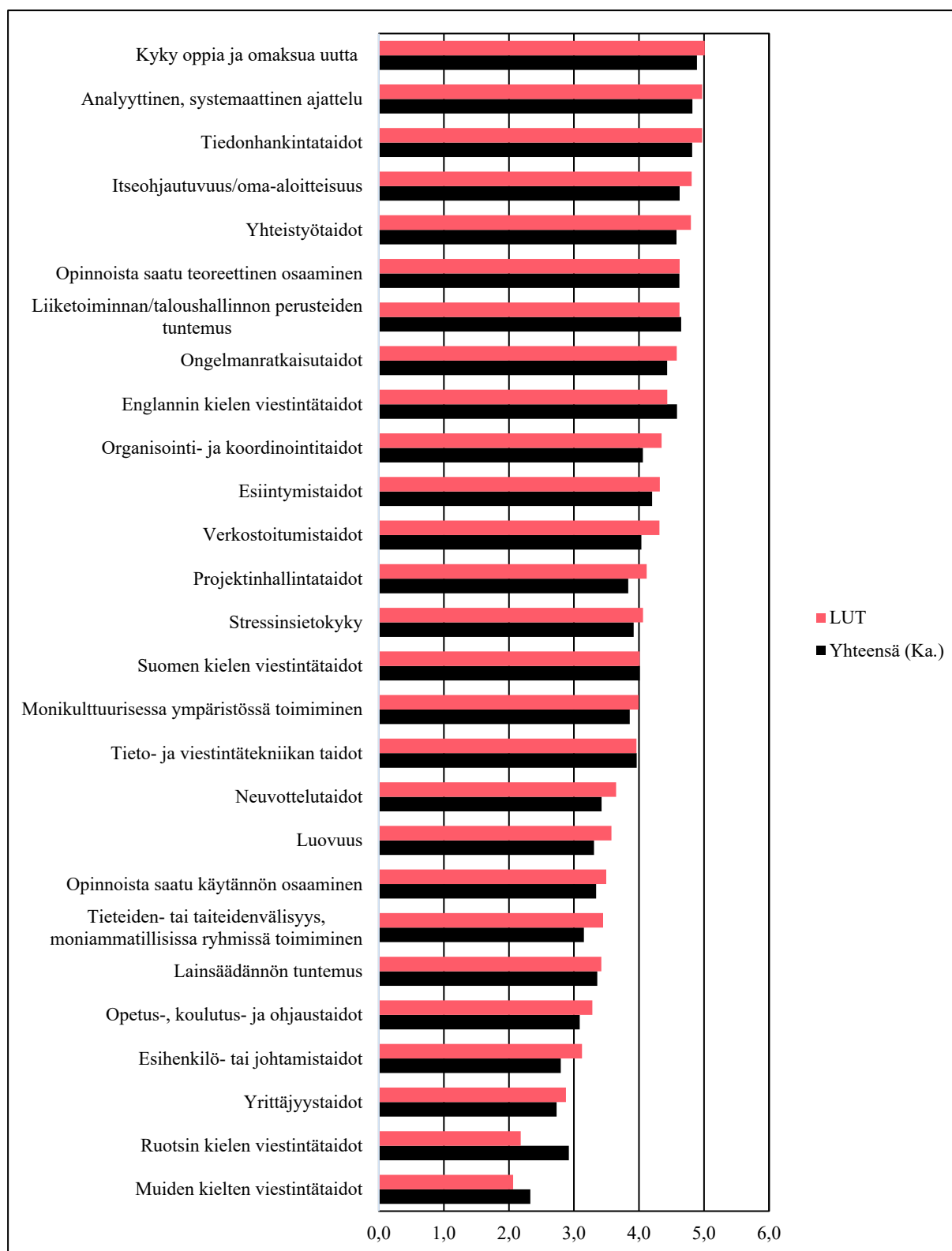
%	LUT	Yhteensä (Ka.)
Työ on mielenkiintoisempaa	17,6	23,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	17,6	17,3
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	17,6	16,6
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	17,6	14,7
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	15,7	11,5
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	13,7	14,9
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	0,0	1,9
Yhteensä	100	100
N	51	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka LUT-yliopistosta valmistuneet arvioivat kyvyn oppia ja omaksua uutta, itseohjautuvuuden/oma-aloitteisuuden sekä ongelmanratkaisutaidot muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 15/27 työelämävalmiutta on koettu LUT-yliopistossa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti verkostoitumistaidot sekä opetus-, koulutus- ja ohjaustaitojen merkitys. Puolestaan 12/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurimmat erot ovat havaittavissa englannin ja muiden kielten viestintätäidoissa.



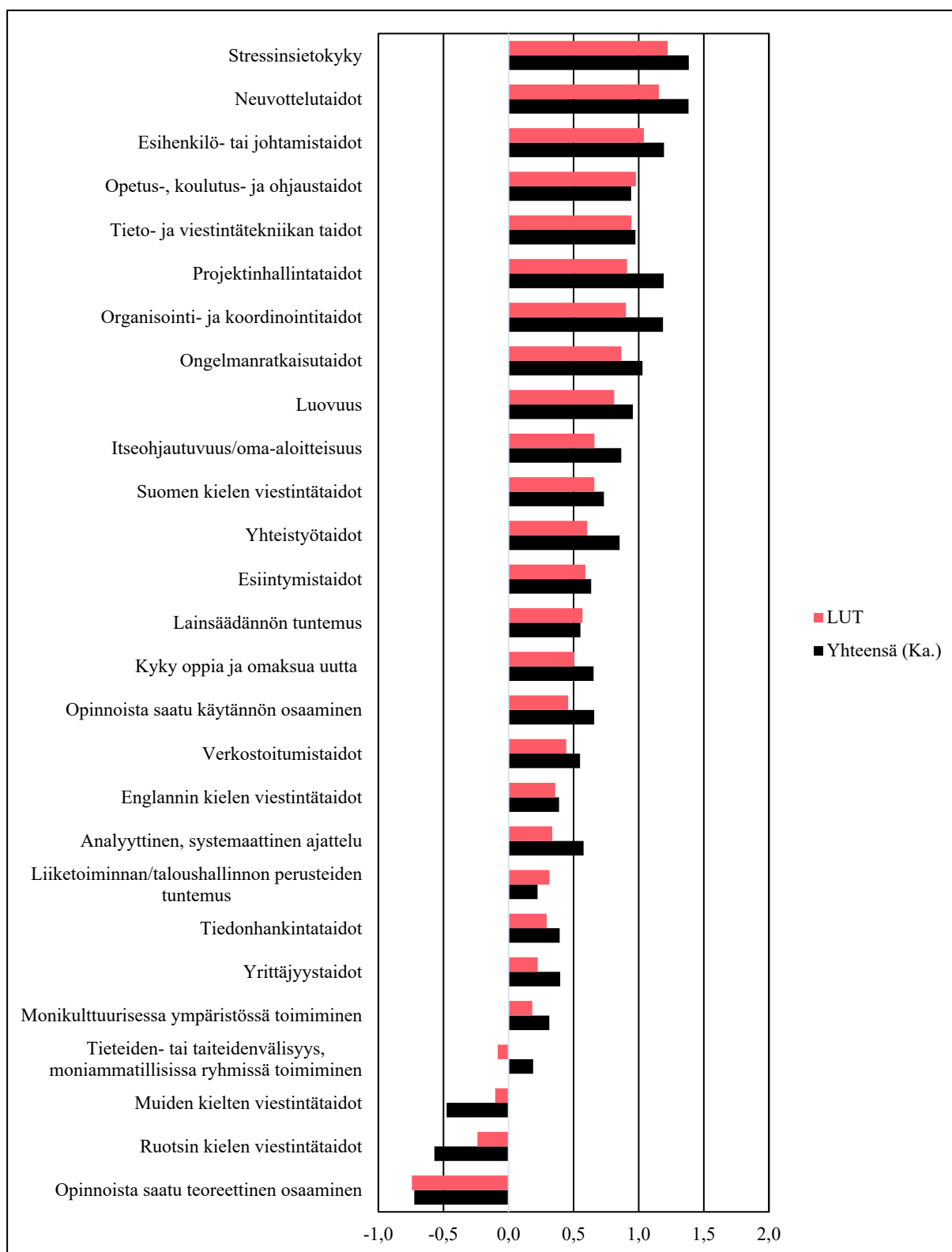
Kuvio 19. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (LUT).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka LUT-yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä eniten kykyä oppia ja omaksua uutta, analyyttistä ja systemaattista ajattelutapaa sekä tiedonhankintataitoja. LUT-yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 23/27 työelämävalmiutta, joista suurimmat erot ovat havaittavissa organisointi- ja koordinoitaitaidoissa, sekä esihenkilö- ja johtamistaidoissa. Puolestaan 4/27:stä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousivat erityisesti ruotsin ja muiden kielten viestintätaidot.



Kuvio 20. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (LUT).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot LUT-yliopiston vastaajien tuloksissa löytyvät stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa ja esihenkilö- tai johtamistaidoissa. Näiden taitojen opetus on siis antanut LUT-yliopiston vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielten viestintätaidoissa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet LUT-yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. LUT-yliopiston vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuvioista 21.



Kuvio 21. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (LUT).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. LUT-yliopistosta valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta työkokemusta. Yliopistojen keskiarvoa korkeammalle LUT-yliopistosta valmistuneet vastaajat nostivat muun työkokemuksen, muun tekijän, tutkinnon aineyhdistelmän, kontaktien/suhdeverkostojen, kansainvälisen kokemuksen, muiden opintojen sekä aktiivisuuden ja profiloitumisen merkityksen sosiaalisessa mediassa.

Taulukko 135. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (LUT).

Keskiarvo	LUT	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,1	5,1
Muu työkokemus	4,9	4,8
Muu tekijä	4,6	4,1
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,1	4,0
Kansainvälinen kokemus	3,9	3,6
Kontaktit/suhdeverkostot	3,8	3,7
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,7	3,4
Harjoittelu	3,0	3,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,6	2,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,5	2,5

Tarkasteltaessa LUT-yliopiston vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, vastaajat ovat arvioineet tyytyväisyydeksi 5,0 asteikolla 1 – 6. Tulos on hieman yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Tulos on myös 0,1 korkeampi kuin LUT-yliopiston tulos vuodelta 2018. Muilla tutkinnon tyytyväisyyden mittareilla mitattuna LUT-yliopistosta valmistuneet ovat aikaisempaa tyytyväisempiä tutkintoon. Samalla muut tyytyväisyyden mittarit ovat yliopistojen keskiarvoa korkeammin arvostettuja, lukuun ottamatta näkemystä siitä, miten työnantajien koetaan arvostavan tutkintoa.

Taulukko 136. Tyytyväisyys tutkintoon (LUT).

Keskiarvo	LUT	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	5,0	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,3	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,5	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,4	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjäyys uravaihtoehtona	3,9	3,6

8.6 Oulun yliopisto

Vuosina 2014 ja 2015 Oulun yliopistosta valmistui yhteensä 389 kauppätieteiden maisteria, joista 126 osallistui uraseurannan kyselyyn. Oulun yliopiston vastausprosentiksi muodostui yhteensä 32,4 %. Vastanneista 50,0 % oli miehiä ja 50,0 % naisia. 46,0 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 137. Vastaajat (OY).

Vastanneet (N)	126
Miehet (%)	50,0
Naiset (%)	50,0
Vastaus-%	32,4
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	29,6
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	120,0
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	46,0

8.6.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Oulun yliopistosta valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 96,0 % ja työttömien 1,6 %. Työllisten osuus oli reilut kolme prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Verrattaessa vuoden 2018 tutkimukseen työllisten osuus kasvanut yli seitsemän prosenttiyksikköä.

Taulukko 138. Työmarkkinatilanne (OY).

	%	OY	Yhteensä (Ka.)
Työssä		96,0	92,5
Työttömänä		1,6	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		2,4	4,6
Muu tilanne		0,0	1,1
Yhteensä		100	100
N		125	1724

Oulun yliopistosta valmistuneista työllisistä 77,5 % ilmoitti olevansa vakituisessa kokopäivätyössä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 13,3 %, mikä on yli kaksinkertainen määrä yliopistojen keskiarvoon verrattaessa. Vastaajista 7,5 % ilmoitti toimivansa itsenäisenä yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina omalla Y-tunnuksella, mikä on kolme prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa korkeampi osuus. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut omaavansa useita rinnakkaisia työsuhteita tai olevansa työharjoittelussa.

Taulukko 139. Työsuhteen luonne (OY).

%	OY	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	77,5	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	13,3	5,9
Osa-aikatyö	0,8	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	7,5	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	0,0	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu	0,0	0,1
Työskentely apurahalla	0,8	0,3
Yhteensä	100	100
N	120	1595

Oulun yliopistosta valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä useammin yrittäjinä, ammattinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 7,2 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina, mikä on yliopistojen keskiarvoa korkeampi osuus. 12,0 % vastaajista puolestaan ilmoitti tekevänsä silloin tällöin toimeksiantoja tai freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä he omaavat myös palkkatyön.

Taulukko 140. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (OY).

%	OY	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	80,0	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	7,2	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	0,0	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	12,0	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,8	0,9
Yhteensä	100	100
N	125	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Oulun yliopiston vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,3. Oulun yliopistosta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 3,1 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin runsaat 4 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet yliopistojen keskiarvon verran perhevapaalla. Työttömyyden tai muun syyn vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli hieman yliopistojen keskiarvoa pidempi.

Taulukko 141. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (OY).

Keskiarvo	OY	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,3	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	3,1	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	4,2	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	11,5	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,5	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	10,3	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	12,9	11,1

Oulun yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 42,3 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 23,6 % pieni tai keskisuuri yritys. Oulun yliopistosta valmistuneet ovat yliopistojen keskiarvoa useammin työskennelleet valtiolla, omissa yrityksissään tai työllistäneet itse itsensä, yliopistoissa sekä ammattikorkeakouluissa.

Taulukko 142. Päätyönantaja (OY).

%	OY	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	42,3	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	23,6	27,1
Valtio	8,9	6,0
Yliopisto	8,9	3,2
Oma yritys / työllistää itse itsensä	7,3	5,1
Kunta tai kuntayhtymä	4,1	4,3
Ammattikorkeakoulu	2,4	0,9
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,6	1,8
Muu päätyönantaja	0,8	0,6
Yhteensä	100	100
N	123	1694

Oulun yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin tutkimustyön, opetuksen tai kasvatuksen työn, markkinoinnin ja myynnin työn, toimistotehtävät sekä rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät. Eniten Oulun yliopistosta valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin; suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä markkinoinnin ja myynnin tehtäviin. Yksikään valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luoteeksi viestintä- tai mediatyötä, taiteellista työtä, tai kirkollista työtä.

Taulukko 143. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (OY).

%	OY	Yhteensä (Ka.)
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	30,0	21,5
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	16,7	18,3
Markkinointi ja myynti	15,8	13,2
Johto- ja esimiestehtävät	14,2	16,2
Tutkimus	6,7	2,6
Konsultointi tai koulutus	5,0	11,8
Toimistotehtävät	4,2	3,6
Opetus tai kasvatus	2,5	2,0
Asiakas- / potilastyö	1,7	2,3
Lainopillinen työ	1,7	2,0
Muu työn luonne	1,7	4,8
Viestintä- tai mediatyö	0,0	1,7
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	120	1678

Oulun yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani oli 4200 €, mikä on 100 € vähemmän kuin vuonna 2018. Palkkojen keskiarvo on kuitenkin noussut selvästi, ollen nyt 4784 €, kun vuonna 2018 se oli 4256 €.

Taulukko 144. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (OY).

€	OY	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	3600	3900
Mediaani	4200	4530
Yläkvartiili	5200	5650
Keskiarvo	4784	5083
N	115	1531

41,1 % Oulun yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Pohjois-Pohjanmaalla. 32,3 % vastaajista ilmoitti puolestaan työskentelevänsä Uudellamaalla, 4,8 % Pirkanmaalla ja 4,0 % Lapissa. Muiden maakuntien osuus oli 8,9 % ja ulkomaiden 8,9 %.

Taulukko 145. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (OY).

%	OY
Pohjois-Pohjanmaa	41,1
Uusimaa	32,3
Ulkomaat	8,9
Muut	8,9
Pirkanmaa	4,8
Lappi	4,0
Yhteensä	100
N	124

48,8 % Oulun yliopiston vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien, mikä on runsaat kuusi prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa suurempi osuus. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 29,6 % Oulun yliopiston vastaajista. 12,0 % vastaajista on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muu työuran kokonaisuuden kuvaus kosketi 5,6 % vastaajista.

Taulukko 146. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (OY).

%	OY	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	48,8	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	29,6	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	12,0	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	2,4	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,6	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	5,6	6,6
Yhteensä	100	100
N	125	1725

8.6.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Vuosina 2014 ja 2015 Oulun yliopistosta valmistuneista vastaajista 79,0 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Oulun yliopiston vastaajat olivat useammin samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 4,0 % vastaajista.

Taulukko 147. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (OY).

	%	OY	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä		12,9	16,0
Samaa mieltä		37,1	36,4
Hieman samaa mieltä		29,0	32,5
Hieman eri mieltä		10,5	9,2
Eri mieltä		6,5	4,8
Täysin eri mieltä		4,0	1,1
Yhteensä		100	100
N		124	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 86,4 % Oulun yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 33,1 % vastaajista. 13,6 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 148. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (OY).

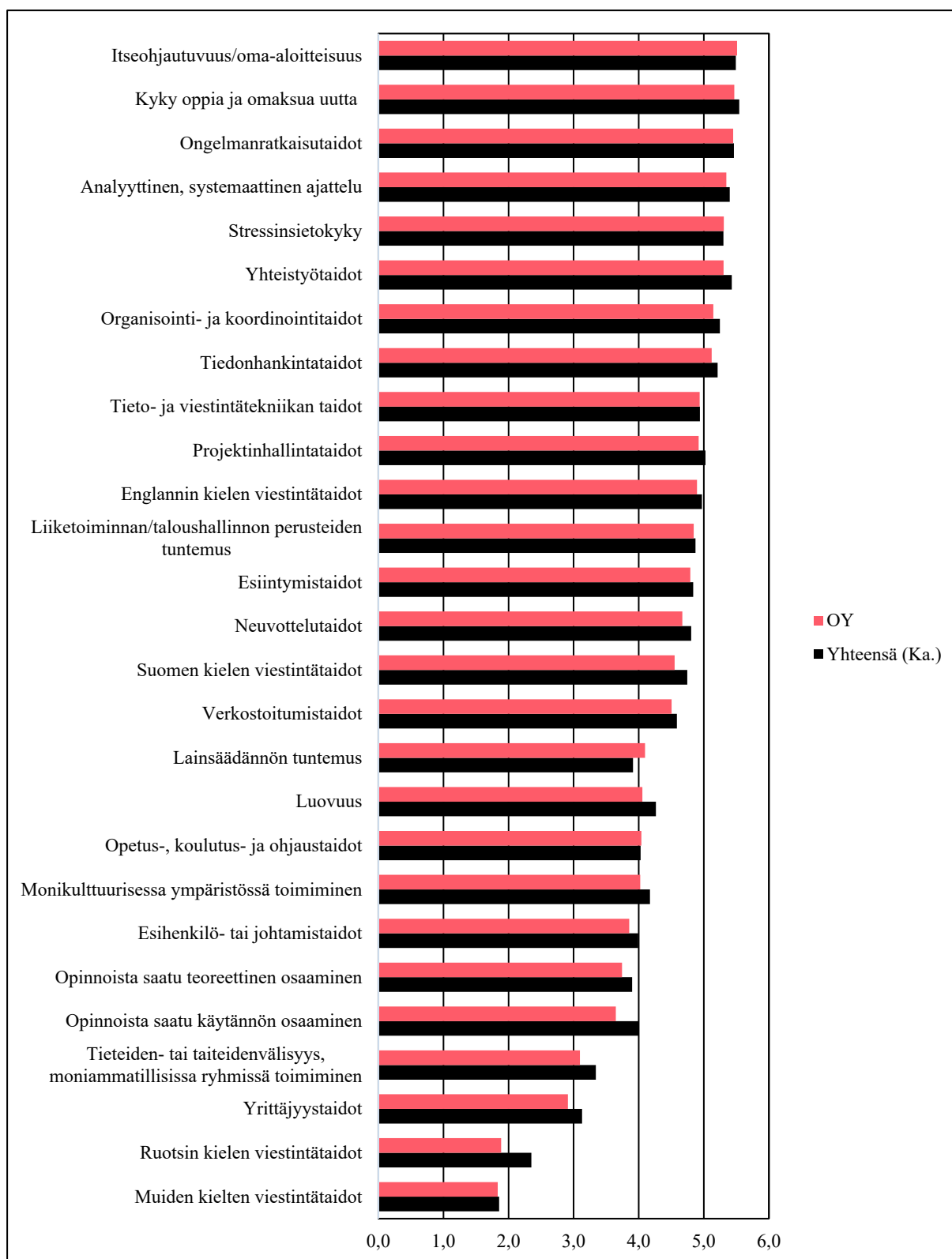
%	OY	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	33,1	31,0
Samaa mieltä	33,9	36,4
Hieman samaa mieltä	19,4	18,4
Hieman eri mieltä	5,6	7,1
Eri mieltä	4,8	5,2
Täysin eri mieltä	3,2	1,8
Yhteensä	100	100
N	124	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Oulun yliopiston osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat työn mielenkiintoisuus sekä se ettei ole kyennyt saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä. Oulun yliopistosta valmistuneet ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa useammin syyksi sen, että työ on mielenkiintoisempaa ja etteivät ole kyenneet saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä

Taulukko 149. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (OY).

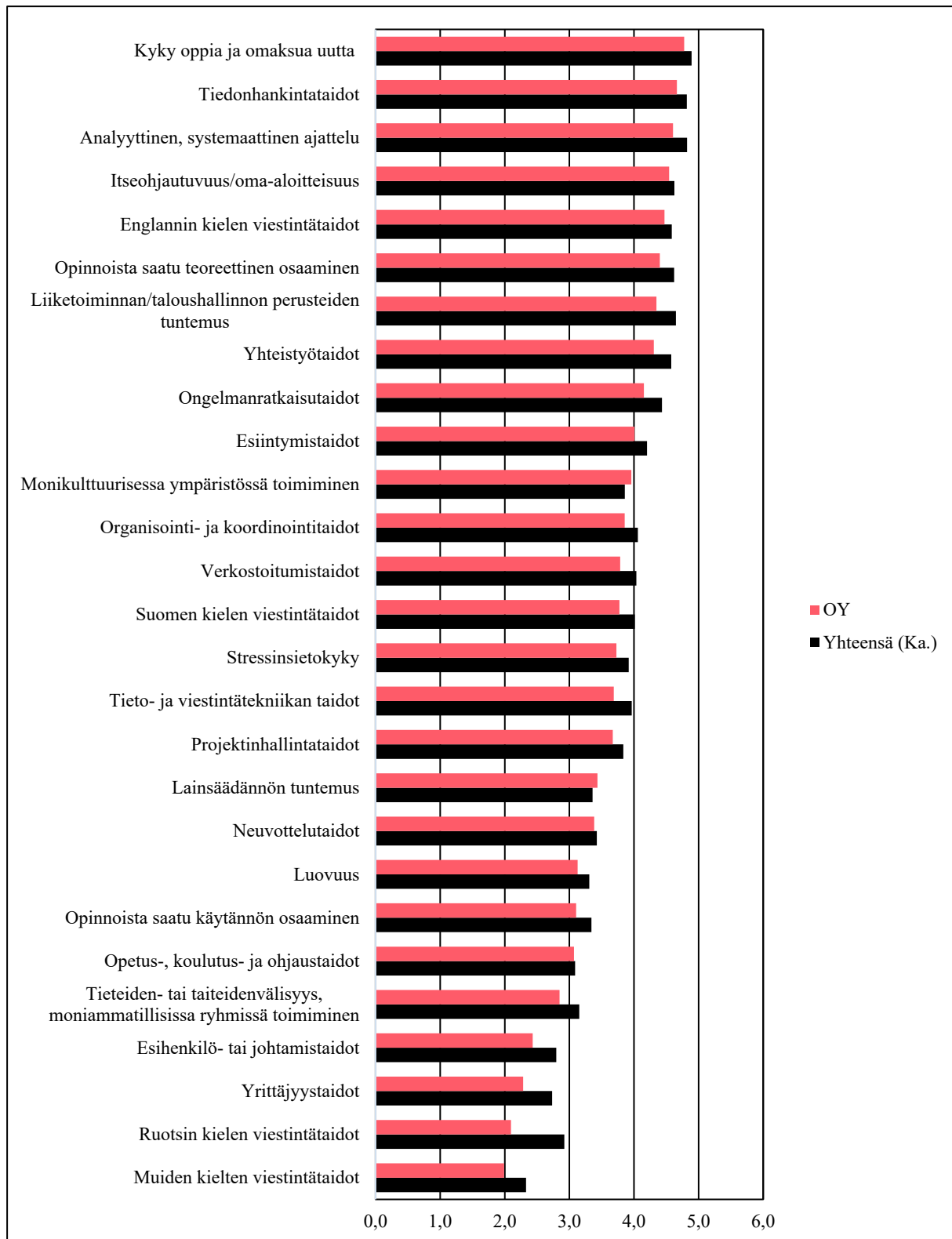
%	OY	Yhteensä (Ka.)
Työ on mielenkiintoisempaa	25,7	23,2
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	20,0	16,6
Muu syy työn vastaanottamiseen	14,3	17,3
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	14,3	14,9
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	14,3	14,7
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	11,4	11,5
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	0,0	1,9
Yhteensä	100	100
N	35	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Oulun yliopistosta valmistuneet arvioivat itseohjautuvuuden/omaaloitteisuuden, kyvyn oppia ja omaksua uutta sekä ongelmanratkaisutaidot muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 6/27 työelämävalmiutta on koettu Oulun yliopistossa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti lainsäädännön tuntemuksen merkitys. Puolestaan 21/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurimmat erot ovat havaittavissa opinnoista saadussa käytännön osaamisessa ja ruotsin kielen viestintätaidoissa.



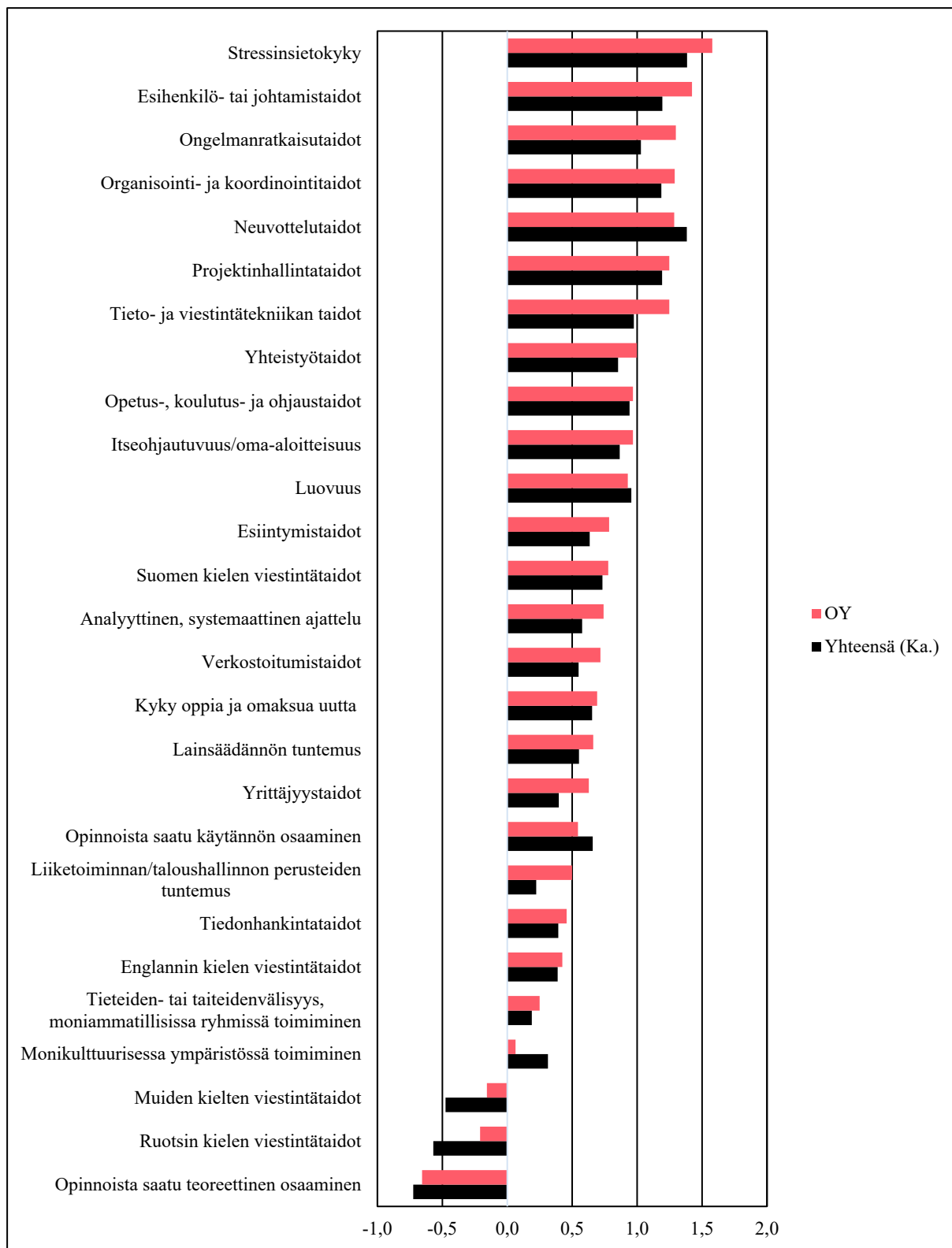
Kuvio 22. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (OY).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Oulun yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä eniten kykyä oppia ja omaksua uutta, tiedonhankintataitoja sekä analyyttistä ja systemaattista ajattelutapaa. Oulun yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 2/27 työelämävalmiutta, jotka ovat monikulttuurisessa ympäristössä toimiminen ja lainsäädännön tuntemus. Puolestaan 25/27:stä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousivat erityisesti ruotsin kielen viestintätaidot sekä yrittäjäystaidot.



Kuvio 23. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (OY).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Oulun yliopiston vastaajien tuloksissa löytyvät stressinsietokyvyssä, esihenkilö- tai johtamistaidoissa sekä ongelmanratkaisutaidoissa. Näiden taitojen opetus on siis antanut Oulun yliopiston vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa, ruotsin kielen viestintätaidoissa sekä muiden kielten viestintätaidoissa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Oulun yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Oulun yliopiston vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuviosta 24.



Kuvio 24. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (OY).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Oulun yliopistosta valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta työkokemusta. Yliopistojen keskiarvoa korkeammalle Oulun yliopistosta valmistuneet vastaajat nostivat muun työkokemuksen merkityksen.

Taulukko 150. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (OY).

Keskiarvo	OY	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,1	5,1
Muu työkokemus	4,9	4,8
Tutkinnon aineyhdistelmä	3,9	4,0
Kontaktit/suhdeverkostot	3,7	3,7
Kansainvälinen kokemus	3,6	3,6
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,4	3,4
Muu tekijä	3,4	4,1
Harjoittelu	3,2	3,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,3	2,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,3	2,5

Tarkasteltaessa Oulun yliopiston vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, vastaajat ovat arvioineet tyytyväisyydeksi 4,7 asteikolla 1 – 6. Tulos on 0,3 korkeampi kuin edellisessä tutkimuksessa vuodelta 2018. Muilla tutkinnon tyytyväisyyden mittareilla mitattuna Oulun yliopistosta valmistuneet ovat aikaisempaa tyytyväisempiä tai yhtä tyytyväisiä tutkintoon, lukuun ottamatta yrittäjyyden esille tuomista uravaihtoehtona.

Taulukko 151. Tyytyväisyys tutkintoon (OY).

Keskiarvo	OY	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,7	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,0	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	4,8	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	3,9	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,0	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjäyys uravaihtoehtona	3,0	3,6

8.7 Tampereen yliopisto

Vuosina 2014 ja 2015 Tampereen yliopistosta valmistui yhteensä 299 kauppatieteiden maisteria, joista 103 osallistui uraseurannan kyselyyn. Tampereen yliopiston vastausprosentiksi muodostui yhteensä 34,4 %. Vastanneista 46,6 % oli miehiä ja 53,4 % naisia. 25,2 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 152. Vastaajat (TAU).

Vastanneet (N)	103
Miehet (%)	46,6
Naiset (%)	53,4
Vastaus-%	34,4
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	27,9
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	140,6
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	25,2

8.7.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Tampereen yliopistosta valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 90,2 % ja työttömien 1,0 %. Työttömien osuus vajaan prosenttiyksikön yliopistojen keskiarvoa pienempi. Verrattaessa vuoden 2018 tutkimukseen työllisten osuus on laskenut yli seitsemän prosenttiyksikköä.

Taulukko 153. Työmarkkinatilanne (TAU).

	%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Työssä		90,2	92,5
Työttömänä		1,0	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		7,8	4,6
Muu tilanne		1,0	1,1
Yhteensä		100	100
N		102	1724

Tampereen yliopistosta valmistuneista työllisistä 85,9 % ilmoitti olevansa vakituisessa kokopäivätyössä. Määräaikaaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 3,3 %. Vastaajista 7,6 % ilmoitti toimivansa itsenäisenä yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina omalla Y-tunnuksella, mikä on runsaat kolme prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa suurempi osuus. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut työskentelevänsä apurahalla.

Taulukko 154. Työsuhteen luonne (TAU).

%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	85,9	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	3,3	5,9
Osa-aikatyö	0,0	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	7,6	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	2,2	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu	1,1	0,1
Työskentely apurahalla	0,0	0,3
Yhteensä	100	100
N	92	1595

Tampereen yliopistosta valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä harvemmin yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 8,8 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina, mikä on yliopistojen keskiarvoa korkeampi osuus.

Taulukko 155. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (TAU).

%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	83,3	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	8,8	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhhteessa	1,0	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	6,9	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,0	0,9
Yhteensä	100	100
N	102	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Tampereen yliopiston vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,2. Tampereen yliopistosta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 1,4 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin runsaat 4 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet keskimääräistä vähemmän perhevapaalla. Työttömyyden vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli hieman yliopistojen keskiarvoa lyhyempi. Vastaavasti muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika oli yliopistojen keskiarvon tasolla.

Taulukko 156. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (TAU).

Keskiarvo	TAU	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,2	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,4	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	4,3	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	9,6	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,3	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	6,0	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	11,1	11,1

Tampereen yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 51,5 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 24,8 % pieni tai keskisuuri yritys. Suurissa yrityksissä työskentelevien osuus oli noin prosenttiyksikön yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Lisäksi Tampereen yliopistosta valmistuneet ovat yliopistojen keskiarvoa useammin työskennelleet valtiolla sekä omissa yrityksissään tai työllistäneet itse itsensä. Yksikään Tampereen yliopiston vastaajista ei ilmoittanut työskentelevänsä järjestöjen, säätiöiden, seurakuntien tai vastaavien palveluksessa; yliopistoissa; ammattikorkeakouluissa; tai muun päätyönantajan palveluksessa.

Taulukko 157. Päätyönantaja (TAU).

%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	51,5	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	24,8	27,1
Valtio	13,9	6,0
Oma yritys / työllistää itse itsensä	7,9	5,1
Kunta tai kuntayhtymä	2,0	4,3
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	0,0	1,8
Yliopisto	0,0	3,2
Ammattikorkeakoulu	0,0	0,9
Muu päätyönantaja	0,0	0,6
Yhteensä	100	100
N	101	1694

Tampereen yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät; lainopillisen työn; rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät sekä muun työn luonteen. Eniten Tampereen yliopistosta valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin; suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä johto- ja esimiestehtäviin. Yksikään valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi opetuksen tai kasvatuksen työtä, taiteellista työtä tai kirkollista työtä.

Taulukko 158. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (TAU).

%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	26,7	21,5
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	23,8	18,3
Johto- ja esimiestehtävät	11,9	16,2
Markkinointi ja myynti	10,9	13,2
Konsultointi tai koulutus	7,9	11,8
Muu työn luonne	6,9	4,8
Lainopillinen työ	5,9	2,0
Tutkimus	2,0	2,6
Toimistotehtävät	2,0	3,6
Asiakas- / potilastyö	1,0	2,3
Viestintä- tai mediatyö	1,0	1,7
Opetus tai kasvatus	0,0	2,0
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	101	1678

Tampereen yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani oli 4450 €, mikä on 150 € vähemmän kuin vuonna 2018. Myös keskiarvo on hieman laskenut, ollen nyt 4739 €, kun vuonna 2018 se oli 4873 €. Tampereen yliopistosta valmistuneiden vastaajien palkkojen alakvartiili 100 € yliopistojen keskiarvoa korkeampi.

Taulukko 159. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (TAU).

€	TAU	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	4000	3900
Mediaani	4450	4530
Yläkvartiili	5250	5650
Keskiarvo	4749	5083
N	90	1531

58,8 % Tampereen yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 32,0 % vastaajista ilmoitti puolestaan työskentelevänsä Pirkanmaalla. Muiden maakuntien osuus oli 5,2 % ja ulkomaiden 4,1 %.

Taulukko 160. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TAU).

%	TAU
Uusimaa	58,8
Pirkanmaa	32,0
Muut	5,2
Ulkomaat	4,1
Yhteensä	100
N	97

42,2 % Tampereen yliopiston vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 40,2 % Tampereen yliopiston vastaajista, mikä on yliopistojen keskiarvoon verrattaessa suurempi

osuus. 6,9 % vastaajista on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muu työuran kokonaisuuden kuvaus kosketi 8,8 % vastaajista.

Taulukko 161. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (TAU).

%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	42,2	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaishuutoja, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	40,2	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	6,9	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaishuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,0	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	2,0	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	8,8	6,6
Yhteensä	100	100
N	102	1725

8.7.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin

Vuosina 2014 ja 2015 Tampereen yliopistosta valmistuneista vastaajista 83,1 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Tampereen yliopiston vastaajat olivat useammin samaa tai hieman samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 0,0 % vastaajista.

Taulukko 162. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (TAU).

%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	7,9	16,0
Samaa mieltä	39,6	36,4
Hieman samaa mieltä	35,6	32,5
Hieman eri mieltä	11,9	9,2
Eri mieltä	5,0	4,8
Täysin eri mieltä	0,0	1,1
Yhteensä	100	100
N	101	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 84,0 % Tampereen yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 33,0 % vastaajista. 16,0 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 163. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (TAU).

%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	33,0	31,0
Samaa mieltä	40,0	36,4
Hieman samaa mieltä	11,0	18,4
Hieman eri mieltä	5,0	7,1
Eri mieltä	9,0	5,2
Täysin eri mieltä	2,0	1,8
Yhteensä	100	100
N	100	1697

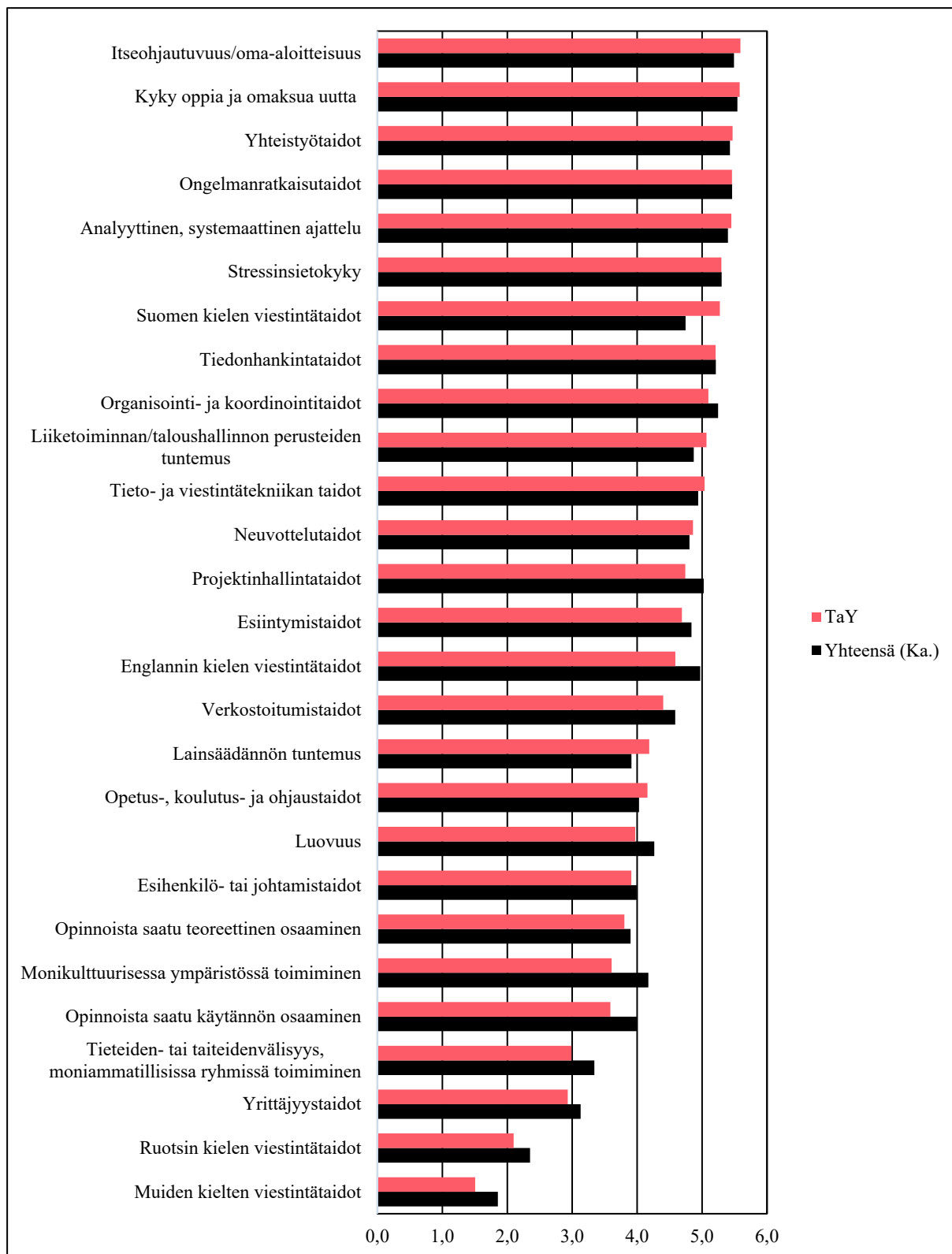
Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Tampereen yliopiston osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat työn mielenkiintoisuus, se ettei ole kyennyt saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä sekä muu koulutus. Tampereen yliopistosta valmistuneet ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa useammin syyksi sen, että työ on mielenkiintoisempaa, muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin, sekä etteivät ole halunneet toimia koulutusta vastaavissa töissä.

Taulukko 164. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (TAU).

%	TAU	Yhteensä (Ka.)
Työ on mielenkiintoisempaa	34,4	23,2
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	15,6	16,6
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	15,6	11,5
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	12,5	14,7
Muu syy työn vastaanottamiseen	9,4	17,3
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	6,3	14,9
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	6,3	1,9
Yhteensä	100	100
N	32	531

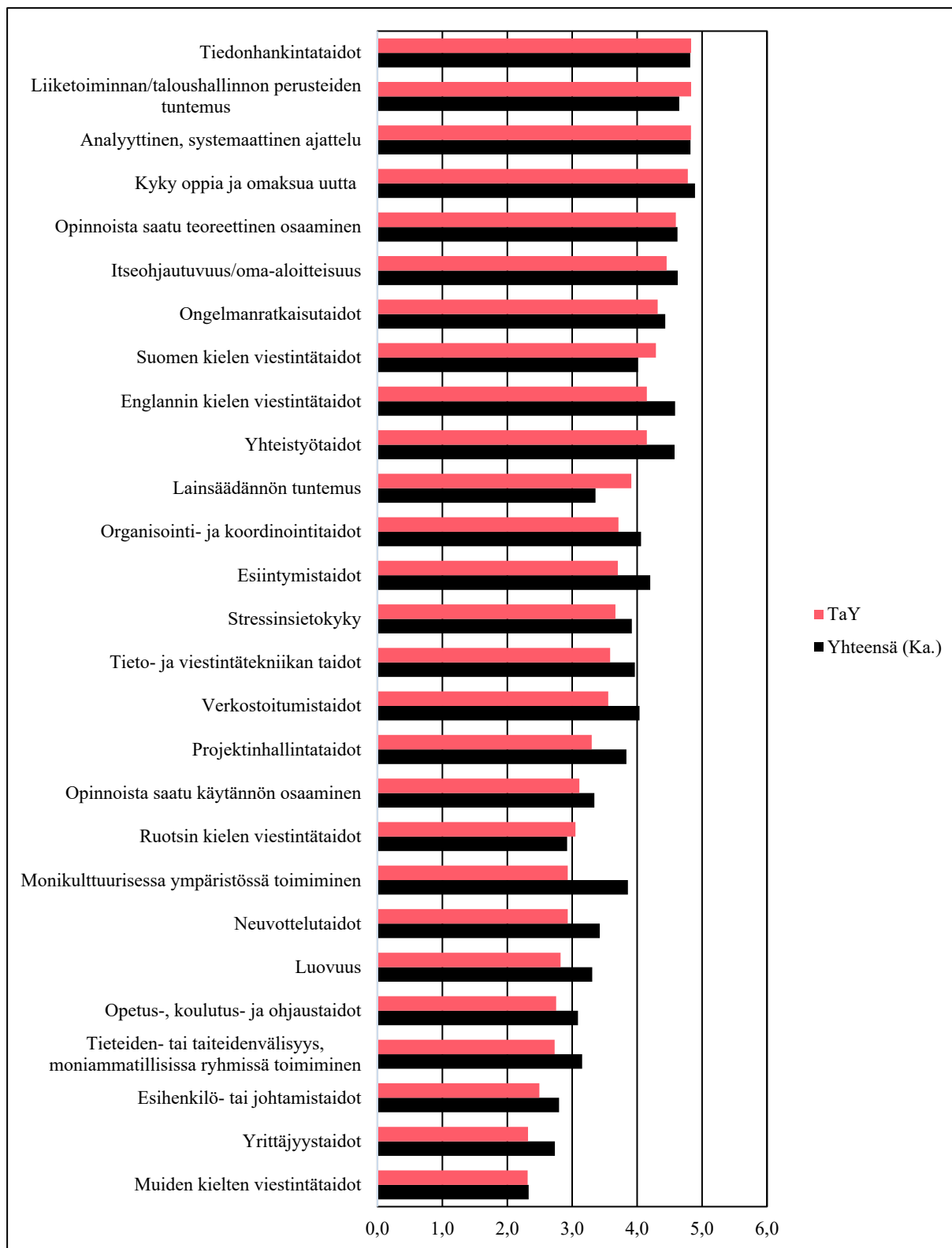
Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Tampereen yliopistosta valmistuneet arvioivat itseohjautuvuuden/omaaloitteisuuden, kyvyn oppia ja omaksua uutta sekä yhteistyötaidot muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 12/27 työelämävalmiutta on koettu Tampereen yliopistossa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti suomen kielen viestintätaitojen sekä lainsäädännön tuntemuksen merkitys. Puolestaan 15/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa

vähemmän tärkeiksi, joista suurimmat erot ovat havaittavissa monikulttuurisessa ympäristössä toimimisessa ja opinnoista saadussa käytännön osaamisessa.



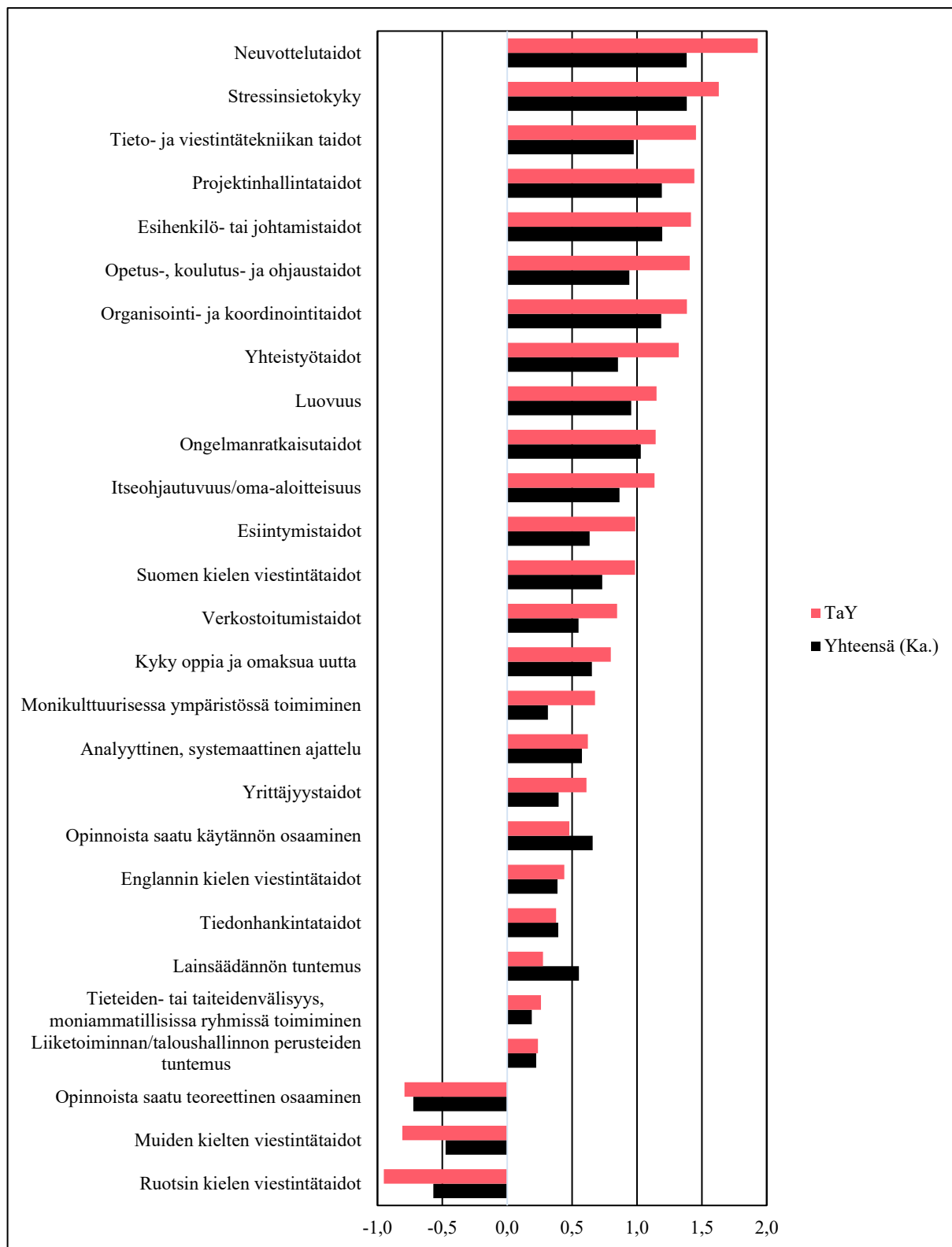
Kuvio 25. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (TAU).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Tampereen yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä eniten tiedonhankintataitoja, liiketoiminnan/taloushallinnon perusteiden tuntemusta sekä analyttistä ja systemaattista ajattelutapaa. Tampereen yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 6/27 työelämävalmiutta, joista suurimmat erot ovat havaittavissa lainsäädännön tuntemuksessa ja suomen kielen viestintätaidoissa. Puolestaan 21/27:stä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousi erityisesti monikulttuurisessa ympäristössä toimiminen.



Kuvio 26. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (TAU).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Tampereen yliopiston vastaajien tuloksissa löytyvät neuvottelutaidoissa, stressinsietokyvyssä sekä tieto- ja viestintätekniikan taidoissa. Näiden taitojen opetus on siis antanut Tampereen yliopiston vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan ruotsin kielen viestintätaidoissa, muiden kielten viestintätaidoissa sekä opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Tampereen yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Tampereen yliopiston vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuvioista 27.



Kuvio 27. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (TAU).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Tampereen yliopistosta valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta työkokemusta. Yliopistojen keskiarvoa korkeammalle Tampereen yliopistosta valmistuneet vastaajat nostivat harjoittelun merkityksen.

Taulukko 165. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (TAU).

Keskiarvo	TAU	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,1
Muu työkokemus	4,6	4,8
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,0	4,0
Harjoittelu	3,5	3,4
Muu tekijä	3,3	4,1
Kontaktit/suhdeverkostot	3,2	3,7
Kansainvälinen kokemus	3,2	3,6
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	2,9	3,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,5	2,5
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,1	2,4

Tarkasteltaessa Tampereen yliopiston vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, vastaajat ovat arvioineet tyytyväisyydeksi 4,6 asteikolla 1 – 6. Tulos on 0,1 matalampi kuin edellisessä tutkimuksessa vuodelta 2018. Muilla tutkinnon tyytyväisyyden mittareilla mitattuna Tampereen yliopistosta valmistuneet ovat aikaisempaa tyytyväisempiä tutkintoon. Lisäksi vastaajat arvioivat työnantajien arvostavan tutkintoa keskimääräistä korkeammalle.

Taulukko 166. Tyytyväisyys tutkintoon (TAU).

Keskiarvo	TAU	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,6	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,2	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,0	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,0	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,1	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona	3,1	3,6

8.8 Turun yliopisto

Vuosina 2014 ja 2015 Turun yliopistosta valmistui yhteensä 638 kauppatieteiden maisteria, joista 220 osallistui uraseurannan kyselyyn. Turun yliopiston vastausprosentiksi muodostui yhteensä 34,5 %. Vastanneista 41,8 % oli miehiä ja 58,2 % naisia. 32,3 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 167. Vastaajat (TY).

Vastanneet (N)	220
Miehet (%)	41,8
Naiset (%)	58,2
Vastaus-%	34,5
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	29,4
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	135,7
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	32,3

8.8.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Turun yliopistosta valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 93,2 % ja työttömien 1,8 %. Työllisten osuus oli vajaan prosenttiyksikön yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Verrattaessa edelliseen tutkimukseen työllisten osuus on noussut kolme prosenttiyksikköä.

Taulukko 168. Työmarkkinatilanne (TY).

%	TY	Yhteensä (Ka.)
Työssä	93,2	92,5
Työttömänä	1,8	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)	3,7	4,6
Muu tilanne	1,4	1,1
Yhteensä	100	100
N	219	1724

Turun yliopistosta valmistuneista työllisistä 91,2 % ilmoitti olevansa vakituksessa kokopäivätyössä, mikä on vajaat neljä prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa korkeampi tulos. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 4,9 %. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut olevansa työharjoittelussa tai työskentelevänsä apurahalla.

Taulukko 169. Työsuhteen luonne (TY).

%	TY	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	91,2	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	4,9	5,9
Osa-aikatyö	1,5	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	1,5	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	1,0	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu	0,0	0,1
Työskentely apurahalla	0,0	0,3
Yhteensä	100	100
N	204	1595

Turun yliopistosta valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä harvemmin yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 2,7 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa, tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina.

Taulukko 170. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (TY).

%	TY	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	87,3	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	2,7	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhhteessa	0,9	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	7,7	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	1,4	0,9
Yhteensä	100	100
N	220	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Turun yliopiston vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,3. Turun yliopistosta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 1,2 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin 6 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet keskimääräistä vähemmän perhevapaalla. Työttömyyden vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli hieman yliopistojen keskiarvoa pidempi. Vastaavasti muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika oli keskiarvoa lyhyempi.

Taulukko 171. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (TY).

Keskiarvo	TY	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,3	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,2	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	6,0	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	10,3	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,7	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	9,0	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	9,0	11,1

Turun yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 56,9 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 24,1 % pieni tai keskisuuri yritys. Suurissa yrityksissä työskentelevien osuus on kuusi prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Lisäksi Turun yliopistosta valmistuneet ovat yliopistojen keskiarvoa useammin työskennelleet kunnilla tai kuntayhtymillä sekä muun työnantajan palveluksessa.

Taulukko 172. Päätyönantaja (TY).

%	TY	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	56,9	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	24,1	27,1
Kunta tai kuntayhtymä	6,0	4,3
Valtio	4,2	6,0
Yliopisto	3,2	3,2
Oma yritys / työllistää itse itsensä	2,8	5,1
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	1,4	1,8
Muu päätyönantaja	0,9	0,6
Ammattikorkeakoulu	0,5	0,9
Yhteensä	100	100
N	216	1694

Turun yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin tutkimuksen; konsultoinnin tai koulutuksen; markkinoinnin ja myynnin; suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät; taiteellisen työn sekä muun työn luonteen. Eniten Turun yliopistosta valmistuneet työllistyivät suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin; rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin sekä johto- ja esimiestehtäviin. Yksikään valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi kirkollista työtä.

Taulukko 173. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (TY).

%	TY	Yhteensä (Ka.)
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	22,1	18,3
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	19,4	21,5
Johto- ja esimiestehtävät	14,7	16,2
Markkinointi ja myynti	14,3	13,2
Konsultointi tai koulutus	13,4	11,8
Muu työn luonne	5,5	4,8
Tutkimus	3,7	2,6
Opetus tai kasvatusta	1,8	2,0
Asiakas- / potilastyö	1,4	2,3
Toimistotehtävät	1,4	3,6
Lainopillinen työ	1,4	2,0
Viestintä- tai mediatyö	0,5	1,7
Taiteellinen työ	0,5	0,1
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	217	1678

Turun yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani oli 4500 €, mikä on 100 € enemmän kuin vuonna 2018. Myös keskiarvo on noussut, ollen nyt 4938 €, kun vuonna 2018 se oli 4710 €. Turun yliopistosta valmistuneiden vastaajien palkkojen alakvartiili on hieman yliopistojen keskiarvoa korkeampi.

Taulukko 174. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (TY).

€	TY	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	3987	3900
Mediaani	4500	4530
Yläkvartiili	5600	5650
Keskiarvo	4938	5083
N	197	1531

58,6 % Turun yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 20,5 % vastaajista ilmoitti puolestaan työskentelevänsä Varsinais-Suomessa, 7,0 % Pirkanmaalla ja 5,6 % Satakunnassa. Muiden maakuntien osuus oli 3,3 % ja ulkomaiden 5,1 %.

Taulukko 175. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (TY).

%	TY
Uusimaa	58,6
Varsinais-Suomi	20,5
Pirkanmaa	7,0
Satakunta	5,6
Ulkomaat	5,1
Muut	3,3
Yhteensä	100
N	215

34,2 % Turun yliopiston vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 43,8 % Turun yliopiston vastaajista, mikä on yliopistojen keskiarvoon verrattaessa suurempi osuus. 10,5 % vastaajista on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muu työuran kokonaisuuden kuvaus kosketi 11,0 % vastaajista.

Taulukko 176. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (TY).

%	TY	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	34,2	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	43,8	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	10,5	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,5	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,0	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	11,0	6,6
Yhteensä	100	100
N	219	1725

8.8.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Vuosina 2014 ja 2015 Turun yliopistosta valmistuneista vastaajista 87,5 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Turun yliopiston vastaajat olivat useammin täysin samaa tai samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 0,0 % vastaajista.

Taulukko 177. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (TY).

%	TY	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	16,1	16,0
Samaa mieltä	39,6	36,4
Hieman samaa mieltä	31,8	32,5
Hieman eri mieltä	7,8	9,2
Eri mieltä	4,6	4,8
Täysin eri mieltä	0,0	1,1
Yhteensä	100	100
N	217	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 87,6 % Turun yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 32,6 % vastaajista. 12,4 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 178. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (TY).

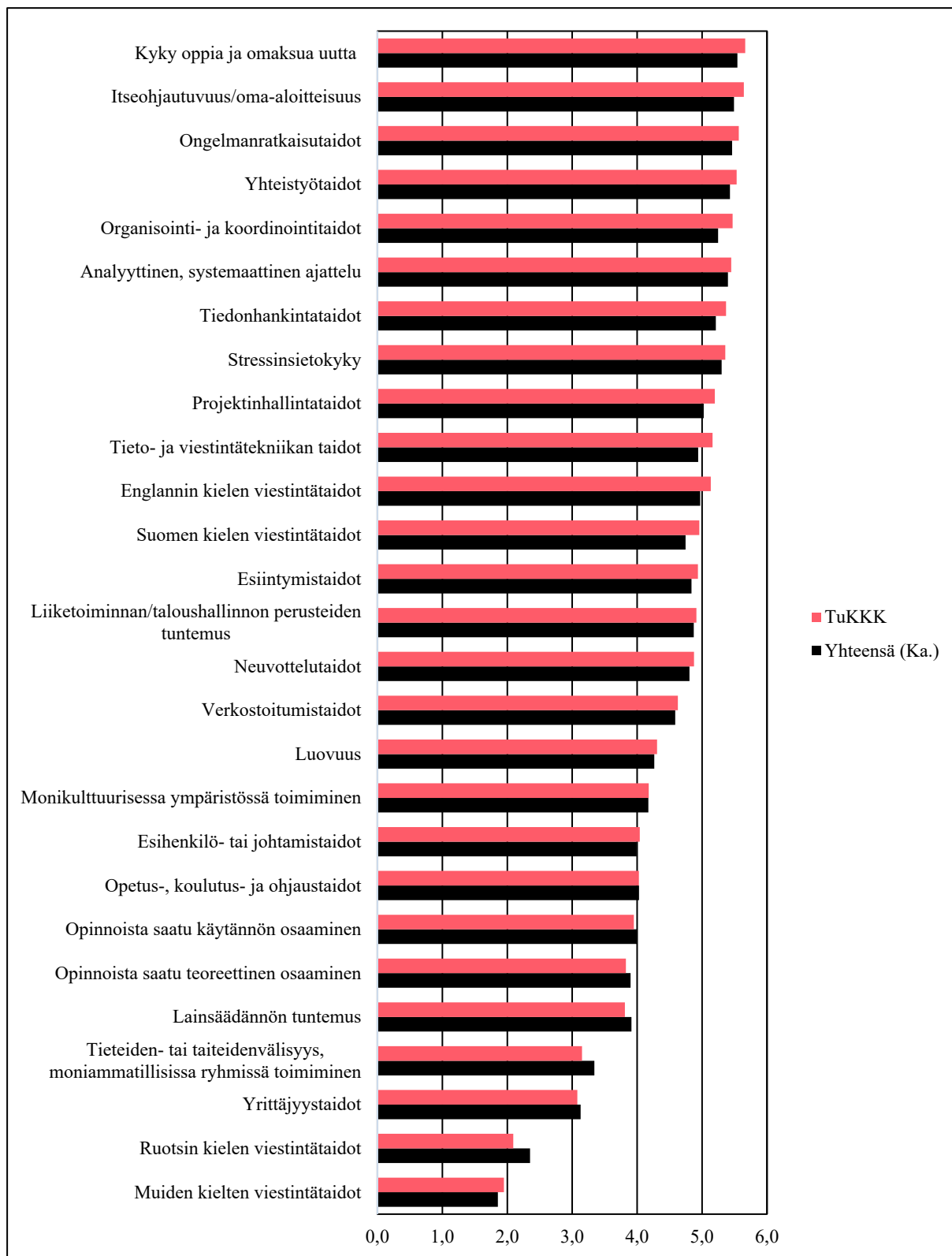
%	TY	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	32,6	31,0
Samaa mieltä	39,4	36,4
Hieman samaa mieltä	15,6	18,4
Hieman eri mieltä	7,8	7,1
Eri mieltä	3,7	5,2
Täysin eri mieltä	0,9	1,8
Yhteensä	100	100
N	218	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Turun yliopiston osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat työn mielenkiintoisuus, se ettei ole kyennyt saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä sekä paremmat palkka ja/tai työehdot. Turun yliopistosta valmistuneet ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa useammin syyksi sen, etteivät ole saaneet koulutustasoa vastaavaa työtä, paremmat palkka ja/tai työehdot sekä halun olla toimimatta koulutusta vastaavissa töissä.

Taulukko 179. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (TY).

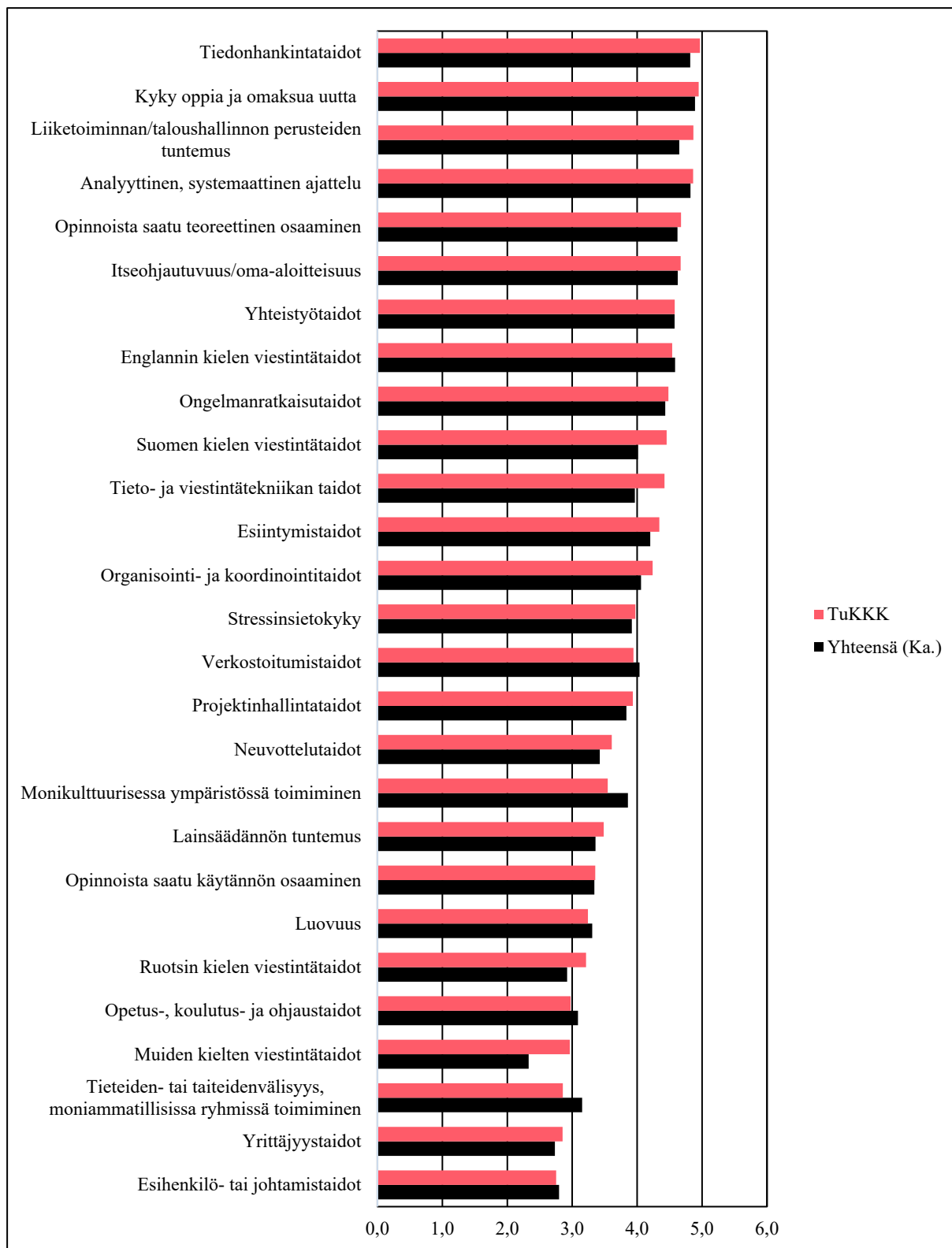
%	TY	Yhteensä (Ka.)
Työ on mielenkiintoisempaa	22,4	23,2
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	20,7	16,6
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	17,2	14,7
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	13,8	14,9
Muu syy työn vastaanottamiseen	12,1	17,3
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	8,6	11,5
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	5,2	1,9
Yhteensä	100	100
N	58	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Turun yliopistosta valmistuneet arvioivat kyvyn oppia ja omaksua uutta, itseohjautuvuuden/oma-aloitteisuuden sekä ongelmanratkaisutaidot muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 21/27 työelämävalmiutta on koettu Turun yliopistossa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti organisointi- ja koordinoitaitojen, tieto- ja viestintätekniikan taitojen sekä suomen kielen viestintätaitojen merkitys. Puolestaan 6/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurimmat erot ovat havaittavissa tieteiden- tai taiteidenvälisyydessä sekä moniammatillisissa ryhmissä toimimisessa ja ruotsin kielen viestintätaidoissa.



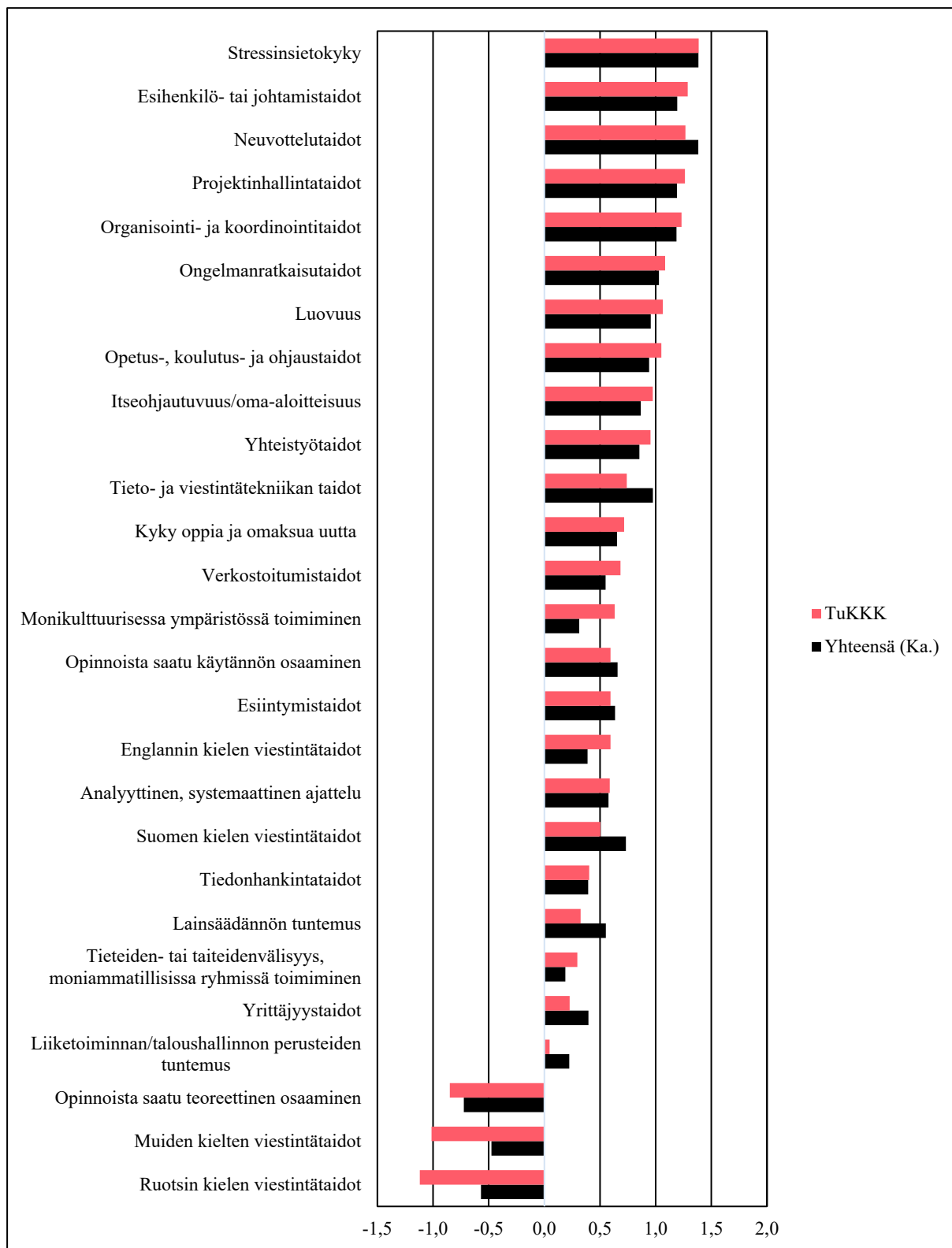
Kuvio 28. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (TY).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Turun yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä eniten tiedonhankintataitoja, kykyä oppia ja omaksua uutta sekä liiketoiminnan/taloushallinnon perusteiden tuntemusta. Turun yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 20/27 työelämävalmiutta, joista suurimmat erot ovat havaittavissa muiden kielten viestintätaidoissa, suomen kielen viestintätaidoissa sekä tieto- ja viestintätekniikan taidoissa. Puolestaan 7/27:stä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousivat erityisesti monikulttuurisessa ympäristössä toimiminen ja tieteiden- tai taiteidenvälisyys sekä moniammatillisissa ryhmissä toimiminen.



Kuvio 29. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (TY).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Turun yliopiston vastaajien tuloksissa löytyvät stressinsietokyvyssä, esihenkilö- tai johtamistaidoissa sekä neuvottelutaidoissatieto. Näiden taitojen opetus on siis antanut Turun yliopiston vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan ruotsin kielen viestintätaidoissa, muiden kielten viestintätaidoissa sekä opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Turun yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Turun yliopiston vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuvioista 30.



Kuvio 30. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (TY).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Turun yliopistosta valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta työkokemusta.

Taulukko 180. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (TY).

Keskiarvo	TY	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,1	5,1
Muu työkokemus	4,7	4,8
Muu tekijä	4,1	4,1
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,0	4,0
Kontaktit/suhdeverkostot	3,5	3,7
Kansainvälinen kokemus	3,3	3,6
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,2	3,4
Harjoittelu	3,0	3,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,4	2,5
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,4	2,4

Tarkasteltaessa Turun yliopiston vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, vastaajat ovat arvioineet tyytyväisyydeksi 4,9 asteikolla 1 – 6. Tulos on 0,1 parempi kuin edellisessä tutkimuksessa vuodelta 2018. Muilla tutkinnon tyytyväisyyden mittareilla mitattuna Turun yliopistosta valmistuneet ovat aikaisempaa tyytyväisempiä tutkintoon. Lisäksi vastaajat arvioivat työnantajien arvostavan tutkintoa keskimääräistä korkeammalle. Yliopistojen keskiarvoa korkeamman arvostuksen sai myös yrittäjyyden esiin tuominen uravaihtoehtona.

Taulukko 181. Tyytyväisyys tutkintoon (TY).

Keskiarvo	TY	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,9	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	5,2	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,1	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,2	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,2	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjäyys uravaihtoehtona	4,1	3,6

8.9 Vaasan yliopisto

Vuosina 2014 ja 2015 Vaasan yliopistosta valmistui yhteensä 617 kauppatieteiden maisteria, joista 191 osallistui uraseurannan kyselyyn. Vaasan yliopiston vastausprosentiksi muodostui yhteensä 31,0 %. Vastanneista 46,1 % oli miehiä ja 53,9 % naisia. 49,2 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 182. Vastaajat (VY).

Vastanneet (N)	191
Miehet (%)	46,1
Naiset (%)	53,9
Vastaus-%	31,0
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	30,9
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	131,8
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	49,2

8.9.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Vaasan yliopistosta valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 91,5 % ja työttömien 2,6 %. Verrattaessa edelliseen tutkimukseen työllisten osuus on hieman laskenut, kun taas työttömien osuus noussut.

Taulukko 183. Työmarkkinatilanne (VY).

	%	VY	Yhteensä (Ka.)
Työssä		91,5	92,5
Työttömänä		2,6	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		5,3	4,6
Muu tilanne		0,5	1,1
Yhteensä		100	100
N		189	1724

Vaasan yliopistosta valmistuneista työllisistä 91,3 % ilmoitti olevansa vakituisessa kokopäivätyössä, mikä on vajaat neljä prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa korkeampi tulos. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 4,0 %. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut tekevänsä useita rinnakkaisia työsuhteita tai olevansa työharjoittelussa.

Taulukko 184. Työsuhteen luonne (VY).

%	VY	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	91,3	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	4,0	5,9
Osa-aikatyö	0,6	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	3,5	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	0,0	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu	0,0	0,1
Työskentely apurahalla	0,6	0,3
Yhteensä	100	100
N	173	1595

Vaasan yliopistosta valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä harvemmin yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 4,7 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa, tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina.

Taulukko 185. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (VY).

%	VY	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	86,8	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	4,7	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhhteessa	1,1	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	7,4	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,0	0,9
Yhteensä	100	100
N	190	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Vaasan yliopiston vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,1. Vaasan yliopistosta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 1,6 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin noin 4,1 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet keskimääräistä enemmän perhevapaalla. Työttömyyden vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli hieman yliopistojen keskiarvoa pidempi. Vastaavasti muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika oli keskiarvoa lyhyempi.

Taulukko 186. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (VY).

Keskiarvo	VY	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,1	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,6	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	4,1	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	13,7	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,4	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	8,3	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	9,7	11,1

Vaasan yliopistosta valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 51,9 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 31,1 % pieni tai keskisuuri yritys, mitkä ovat molemmat yliopistojen keskiarvoa korkeammat osuudet. Lisäksi Vaasan yliopistosta valmistuneet ovat yliopistojen keskiarvoa useammin työskennelleet kunnilla tai kuntayhtymillä. Yksikään Vaasan yliopiston vastaajista ei ilmoittanut työskentelevänsä muun päätyönantajan palveluksessa.

Taulukko 187. Päätyönantaja (VY).

%	VY	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	51,9	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	31,1	27,1
Kunta tai kuntayhtymä	5,5	4,3
Valtio	5,5	6,0
Oma yritys / työllistää itse itsensä	3,8	5,1
Yliopisto	1,1	3,2
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	0,5	1,8
Ammattikorkeakoulu	0,5	0,9
Muu päätyönantaja	0,0	0,6
Yhteensä	100	100
N	183	1694

Vaasan yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin markkinoinnin ja myynnin tehtävät, toimistotehtävät, rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät sekä muun työn luonteen. Eniten Vaasan yliopistosta valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin; suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtäviin sekä markkinoinnin ja myynnin tehtäviin. Yksikään valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi taiteellista tai kirkollista työtä.

Taulukko 188 Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (VY).

%	VY	Yhteensä (Ka.)
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	22,5	21,5
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	17,0	18,3
Markkinointi ja myynti	16,5	13,2
Johto- ja esimiestehtävät	15,9	16,2
Konsultointi tai koulutus	9,9	11,8
Muu työn luonne	7,7	4,8
Toimistotehtävät	5,5	3,6
Tutkimus	1,1	2,6
Opetus tai kasvatus	1,1	2,0
Asiakas- / potilastyö	1,1	2,3
Viestintä- tai mediatyö	1,1	1,7
Lainopillinen työ	0,5	2,0
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	182	1678

Vaasan yliopistosta valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani oli 4400 €, mikä on 300 € enemmän kuin vuonna 2018. Myös keskiarvo on noussut, ollen nyt 4639 €, kun vuonna 2018 se oli 4500 €.

Taulukko 189. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (VY).

€	VY	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	3600	3900
Mediaani	4400	4530
Yläkvartiili	5250	5650
Keskiarvo	4639	5083
N	163	1531

55,8 % Vaasan yliopistosta vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 16,6 % vastaajista ilmoitti puolestaan työskentelevänsä Pohjanmaalla, 8,3 % Etelä-Pohjanmaalla ja 5,0 % Keski-Pohjanmaalla. Muiden maakuntien osuus oli 9,9 % ja ulkomaiden 4,4 %.

Taulukko 190. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (VY).

%	VY
Uusimaa	55,8
Pohjanmaa	16,6
Muut	9,9
Etelä-Pohjanmaa	8,3
Keski-Pohjanmaa	5,0
Ulkomaat	4,4
Yhteensä	100
N	181

49,5 % Vaasan yliopiston vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien, mikä on yliopistojen keskiarvoa useammin. Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 34,7 % Vaasan yliopiston vastaajista. 10,0 % vastaajista on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muu työuran kokonaisuuden kuvaus kosketi 5,3 % vastaajista.

Taulukko 191. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (VY).

%	VY	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	49,5	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaissuusia, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	34,7	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	10,0	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuudet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,5	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	0,0	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	5,3	6,6
Yhteensä	100	100
N	190	1725

8.9.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimuksiin

Vuosina 2014 ja 2015 Vaasan yliopistosta valmistuneista vastaajista 83,6 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Vaasan yliopiston vastaajat olivat useammin täysin samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 1,1 % vastaajista.

Taulukko 192. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (VY).

	%	VY	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä		17,5	16,0
Samaa mieltä		33,9	36,4
Hieman samaa mieltä		32,2	32,5
Hieman eri mieltä		13,1	9,2
Eri mieltä		2,2	4,8
Täysin eri mieltä		1,1	1,1
Yhteensä		100	100
N		183	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 85,8 % Vaasan yliopiston vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 32,8 % vastaajista. 14,2 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 193. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (VY).

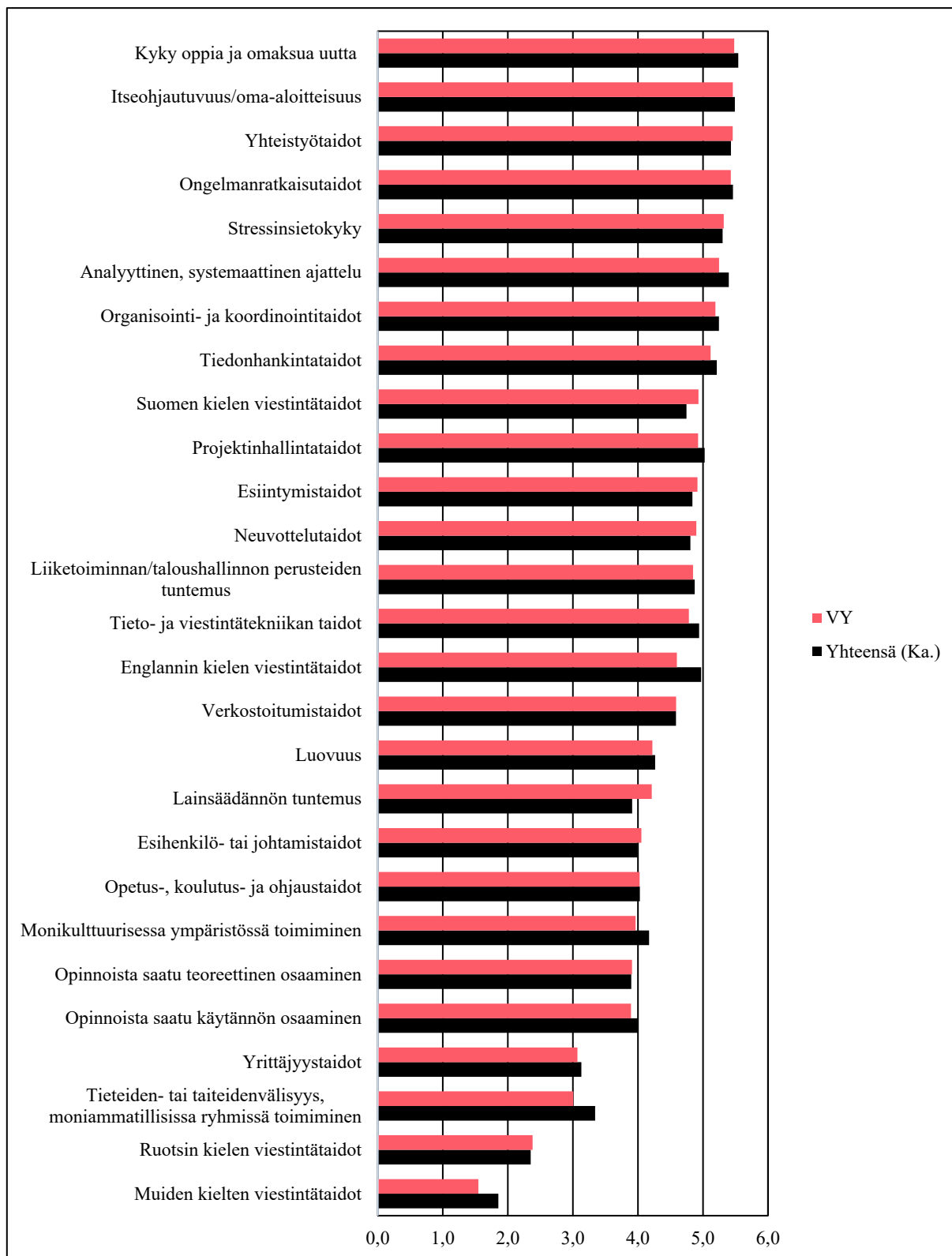
	%	VY	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä		32,8	31,0
Samaa mieltä		35,0	36,4
Hieman samaa mieltä		18,0	18,4
Hieman eri mieltä		7,1	7,1
Eri mieltä		3,8	5,2
Täysin eri mieltä		3,3	1,8
Yhteensä		100	100
N		183	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Vaasan yliopiston osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat työn mielenkiintoisuus, valmistumista edeltäneessä työssä jatkaminen sekä muu syy kyseisen työn vastaanottamiselle. Vaasan yliopistosta valmistuneet ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa useammin syyksi työn mielenkiintoisuuden, muun syyn ja valmistumista edeltäneessä työssä jatkamisen.

Taulukko 194. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (VY).

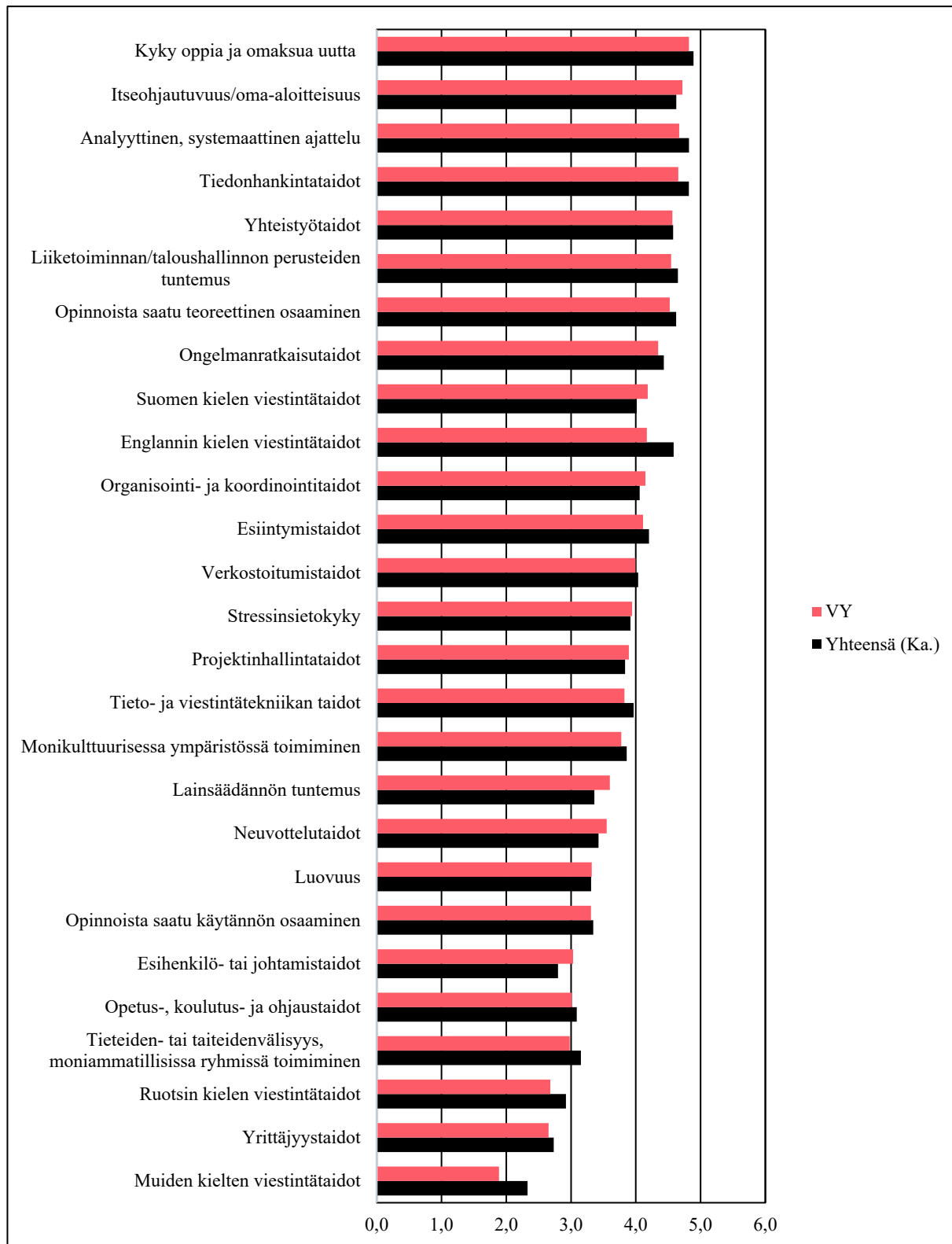
%	VY	Yhteensä (Ka.)
Työ on mielenkiintoisempaa	25,0	23,2
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	23,3	14,9
Muu syy työn vastaanottamiseen	18,3	17,3
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	11,7	14,7
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	11,7	11,5
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	10,0	16,6
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	0,0	1,9
Yhteensä	100	100
N	60	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Vaasan yliopistosta valmistuneet arvioivat kyvyn oppia ja omaksua uutta, itseohjautuvuuden/oma-aloitteisuuden sekä yhteistyötaidot muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 11/27 työelämävalmiutta on koettu Vaasan yliopistossa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti lainsäädännön tuntemuksen sekä suomen kielen viestintätaitojen merkitys. Puolestaan 16/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurimmat erot ovat havaittavissa englannin kielen viestintätaidoissa, tieteiden- tai taiteidenvälisyydessä sekä moniammatillisissa ryhmissä toimimisessa ja muiden kielten viestintätaidoissa.



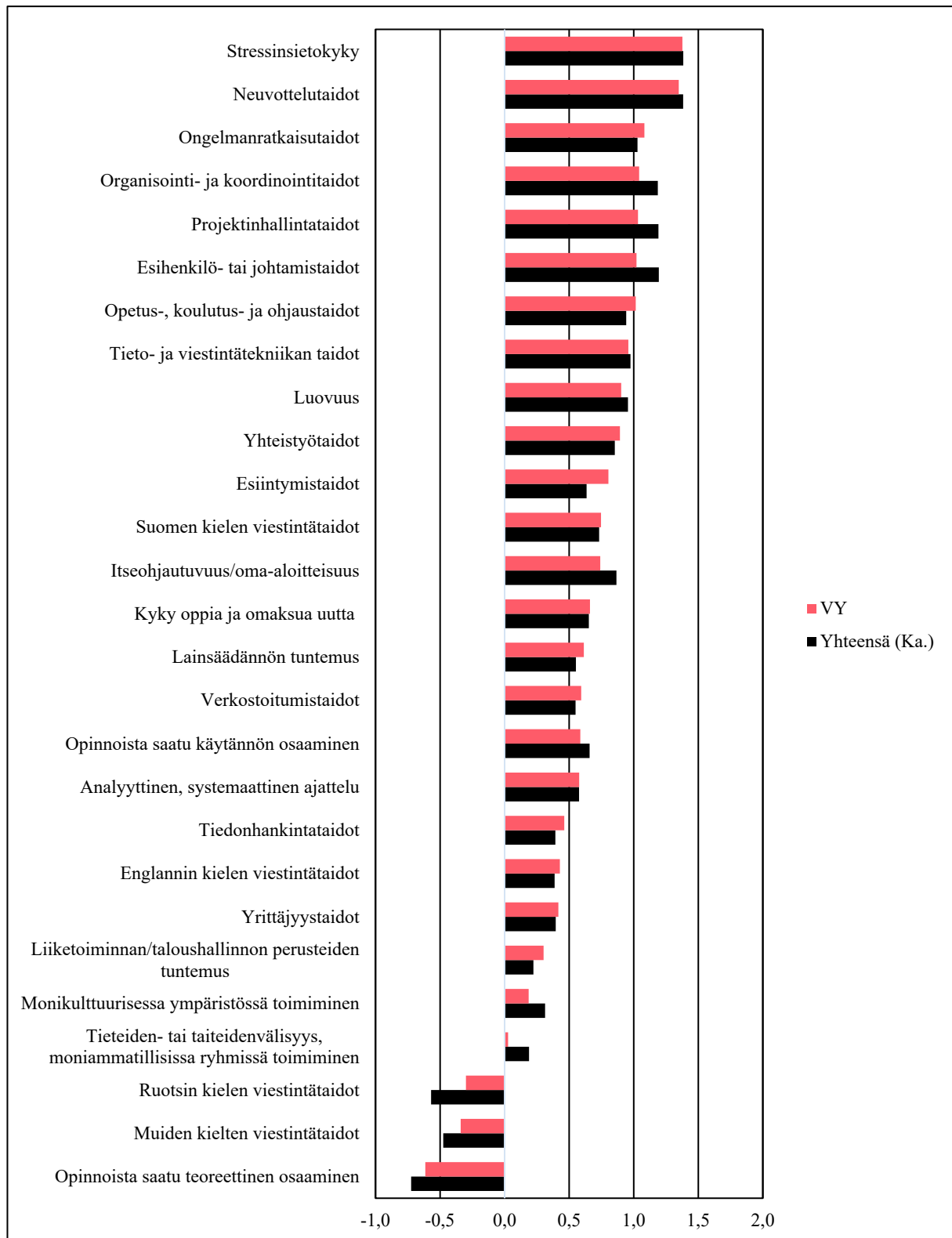
Kuvio 31. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (VY).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Vaasan yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä eniten kykyä oppia ja omaksua uutta, itseohjautuvuutta/omaaloitteisuutta, sekä analyyttistä ja systemaattista ajattelutapaa. Vaasan yliopiston vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 10/27 työelämävalmiutta, joista suurimmat erot ovat havaittavissa lainsäädännön tuntemuksessa, suomen kielen viestintätaidoissa sekä esihenkilö- tai johtamistaidoissa. Puolestaan 17/27:stä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousivat erityisesti englannin sekä muiden kielten viestintätaidot.



Kuvio 32. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (VY).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Vaasan yliopiston vastaajien tuloksissa löytyvät stressinsietokyvyssä, neuvottelutaidoissa sekä ongelmanratkaisutaidoissa. Näiden taitojen opetus on siis antanut Vaasan yliopiston vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa, muiden kielten viestintätaidoissa sekä ruotsin kielen viestintätaidoissa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Vaasan yliopistosta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Vaasan yliopiston vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuviosta 33.



Kuvio 33. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (VY).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Vaasan yliopistosta valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta työkokemusta. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Vaasan yliopiston vastaajat painottivat enemmän muun tekijän merkitystä sekä muita opintoja.

Taulukko 195. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (VY).

Keskiarvo	VY	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,1
Muu työkokemus	4,7	4,8
Muu tekijä	4,2	4,1
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,0	4,0
Kontaktit/suhdeverkostot	3,7	3,7
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,5	3,4
Kansainvälinen kokemus	3,4	3,6
Harjoittelu	3,3	3,4
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,4	2,4
Järjestötyö tai harrastukset	2,4	2,5

Tarkasteltaessa Vaasan yliopiston vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, vastaajat ovat arvioineet tyytyväisyydeksi 4,9 asteikolla 1 – 6. Tulos on 0,2 parempi kuin edellisessä tutkimuksessa vuodelta 2018. Muilla tutkinnon tyytyväisyyden mittareilla mitattuna Vaasan yliopistosta valmistuneet ovat aikaisempaa tyytyväisempiä tai yhtä tyytyväisiä tutkintoon. Lisäksi vastaajat arvioivat koulutuksen antavan riittävät valmiudet työelämään yliopistojen keskiarvoa korkeammalle.

Taulukko 196. Tyytyväisyys tutkintoon (VY).

Keskiarvo	VY	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,9	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	4,9	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	5,0	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,2	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,3	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjäyys uravaihtoehtona	3,3	3,6

8.10 Åbo Akademi

Vuosina 2014 ja 2015 Åbo Akademista valmistui yhteensä 159 kauppätieteiden maisteria, joista 70 osallistui uraseurannan kyselyyn. Åbo Akademin vastausprosentiksi muodostui yhteensä 44,0 %. Vastanneista 44,3 % oli miehiä ja 55,7 % naisia. 57,3 % vastaajista ilmoitti omaavansa aikaisemman ammatillisen tai korkea-asteen tutkinnon.

Taulukko 197. Vastaajat (ÅA).

Vastanneet (N)	70
Miehet (%)	44,3
Naiset (%)	55,7
Vastaus-%	44,0
Ikä valmistuessa (keskiarvo)	29,4
Opintojen laajuus opintopisteinä (keskiarvo)	146,5
Taustalla aikaisempi ammatillinen tai korkea-asteen tutkinto (%)	57,1

8.10.1 Työllistyminen

Vuosien 2019 ja 2020 otantojen osalta Åbo Akademista valmistuneista työelämässä olevien osuus oli 90,0 % ja työttömien 2,9 %. Åbo Akademin osalta muutoksia on havaittavissa niin työllisten kuin työttömienkin osalta verrattaessa vuoden 2018 tilanteeseen. Myös työvoiman ulkopuolella olleiden osuus kasvoi yli viisi prosenttiyksikköä.

Taulukko 198. Työmarkkinatilanne (ÅA).

	%	ÅA	Yhteensä (Ka.)
Työssä		90,0	92,5
Työttömänä		1,4	1,8
Työvoiman ulkopuolella (perhevapaalla tai jatko-opiskelemassa)		5,7	4,6
Muu tilanne		2,9	1,1
Yhteensä		100	100
N		70	1724

Åbo Akademista valmistuneista työllisistä 84,1 % ilmoitti olevansa vakituisessa kokopäivätyössä. Määräaikaisessa kokopäivätyössä olevien osuus oli puolestaan 4,8 %. Åbo Akademista valmistuneiden itsenäisenä yrittäjinä toimineiden osuus oli yli kolme prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa korkeampi. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut tekevänsä useita rinnakkaisia työsuhteita, olevansa työharjoittelussa tai työskentelevänsä apurahalla.

Taulukko 199. Työsuhteen luonne (ÅA).

%	ÅA	Yhteensä (Ka.)
Vakituinen kokopäivätyö	84,1	87,6
Määräaikainen kokopäivätyö	4,8	5,9
Osa-aikatyö	3,2	1,3
Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)	7,9	4,5
Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)	0,0	0,3
Työllistetty/ työharjoittelu	0,0	0,1
Työskentely apurahalla	0,0	0,3
Yhteensä	100	100
N	63	1595

Åbo Akademista valmistuneet vastaajat ovat valmistumisensa jälkeen toimineet keskimääräistä useammin yrittäjinä, ammatinharjoittajina tai freelancereina. Vastaajista 8,6 % ilmoitti saavansa koko toimeentulonsa, tai suurimman osan siitä yrittäjinä/freelancereina. Åbo Akademista valmistuneiden osuus on keskimääräistä korkeammalla tasolla myös niiden henkilöiden osalta, jotka tekevät silloin tällöin toimeksiantoja tai freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde palkkatöistä johtuen.

Taulukko 200. Yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina toimiminen valmistumisen jälkeen (ÅÅ).

%	ÅÅ	Yhteensä (Ka.)
Ei ole toiminut	81,4	82,4
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulo koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä	8,6	5,5
Kyllä, suurin osa/koko toimeentulosta koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt on työsuhteessa	0,0	1,9
Kyllä, teki/tekee silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähde, sillä on myös palkkatyössä	10,0	9,3
Kyllä, tekee toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloa, ei ole palkkatyössä	0,0	0,9
Yhteensä	100	100
N	70	1724

Tarkasteltaessa erilaisia tunnuslukuja viiden vuoden ajalta valmistumisesta, Åbo Akademin vastaajien keskimääräinen työnantajien lukumäärä on 2,1. Åbo Akademiasta valmistuneet ovat perustaneet tai olleet osakkaana keskimäärin 1,1 yrityksessä, ja he ovat työllistäneet keskimäärin noin 9,1 henkilöä. Tämän lisäksi vastaajat ovat olleet keskimääräistä enemmän perhevapaalla. Työttömyyden tai muun syyn vuoksi työelämästä poissa olleiden keskimääräinen aika oli hieman yliopistojen keskiarvoa lyhyempi.

Taulukko 201. Ensimmäiset viisi vuotta valmistumisesta tunnusluvut (ÅA).

Keskiarvo	ÅA	Yhteensä
Valmistumisen jälkeisten työnantajien lukumäärä	2,1	2,2
Yritysten lukumäärä, joissa on ollut perustajana/ osakkaana valmistumisen jälkeen	1,1	1,8
Yrittäjänä toimiessa, henkilöiden lukumäärä, minkä yritys on yhteensä työllistänyt itsensä lisäksi	9,1	12,1
Perhevapaalla oloaika (kk)	13,7	11,4
Työttömänä olemiskertojen lukumäärä työttömillä	1,5	1,5
Työttömyysaika työttömillä (kk)	5,1	7,8
Muun syyn vuoksi työelämästä poissaolon aika (kk)	9,8	11,1

Åbo Akademista valmistuneet ovat valmistumisensa jälkeen työskennelleet pääasiassa yrityksissä. 44,7 % ilmoitti päätyönantajansa olevan suuri yritys ja 29,0 % pieni tai keskisuuri yritys. Lisäksi Åbo Akademista valmistuneet ovat yliopistojen keskiarvoa useammin työskennelleet kunnilla tai kuntayhtymillä; omassa yrityksessään tai työllistäneet itse itsensä; toimineet järjestöjen, säätiöiden, seurakuntien tai vastaavien palveluksessa sekä yliopistoissa. Yksikään Åbo Akademin vastaajista ei ilmoittanut työskentelevänsä ammattikorkeakoulussa tai muun päätyönantajan palveluksessa.

Taulukko 202. Päätyönantaja (ÅÅ).

%	ÅÅ	Yhteensä (Ka.)
Suuri yritys ≥ 250 työntekijää	44,9	50,9
Pieni tai keskisuuri yritys, < 250 työntekijää	29,0	27,1
Oma yritys / työllistää itse itsensä	7,2	5,1
Kunta tai kuntayhtymä	5,8	4,3
Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava	5,8	1,8
Yliopisto	4,3	3,2
Valtio	2,9	6,0
Ammattikorkeakoulu	0,0	0,9
Muu päätyönantaja	0,0	0,6
Yhteensä	100	100
N	69	1694

Åbo Akademista vuosina 2014 ja 2015 valmistuneet kuvailivat tämänhetkisten työtehtävien luonteeksi yliopistojen keskiarvoa useammin tutkimustyön, asiakas-/potilastyön, viestintä- tai mediatyön sekä rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät. Myös muun työn luonteen osuus oli yliopistojen keskiarvoa selvästi korkeampi. Eniten Åbo Akademista valmistuneet työllistyivät rahoituksen ja taloushallinnon tehtäviin sekä johto- ja esimiestehtäviin. Yksikään valmistuneista ei ilmoittanut työtehtävänsä luonteeksi opetuksen tai kasvatuksen työtä, taiteellista työtä, lainopillista työtä tai kirkollista työtä.

Taulukko 203. Pääasiallisin työtehtävän luonne kyselyhetkellä (ÅÅ).

%	ÅÅ	Yhteensä (Ka.)
Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät	32,8	21,5
Johto- ja esimiestehtävät	13,4	16,2
Muu työn luonne	11,9	4,8
Markkinointi ja myynti	10,4	13,2
Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät	9,0	18,3
Konsultointi tai koulutus	7,5	11,8
Asiakas- / potilastyö	4,5	2,3
Viestintä- tai mediatyö	4,5	1,7
Tutkimus	3,0	2,6
Toimistotehtävät	3,0	3,6
Opetus tai kasvatus	0,0	2,0
Taiteellinen työ	0,0	0,1
Lainopillinen työ	0,0	2,0
Kirkollinen työ	0,0	0,1
Yhteensä	100	100
N	67	1678

Åbo Akademista valmistuneiden vastaajien kyselyhetken palkkojen (sis. säännölliset lisät) mediaani oli 4300 €, mikä on 600 € enemmän kuin vuonna 2018. Myös keskiarvo on noussut, ollen nyt 4693 €, kun vuonna 2018 se oli hieman päälle 3700 €.

Taulukko 204. Bruttopalkka kuukaudessa kyselyhetkellä kokopäivätyössä olevilla, säännölliset lisät mukaan lukien (ÅA).

€	ÅA	Yhteensä (Ka.)
Alakvartiili	3600	3900
Mediaani	4300	4530
Yläkvartiili	5500	5650
Keskiarvo	4693	5083
N	59	1531

40,3 % Åbo Akademista vuosina 2014 ja 2015 valmistuneista vastaajista ilmoitti kyselyhetkellä työskentelevänsä Uudellamaalla. 32,8 % vastaajista ilmoitti puolestaan työskentelevänsä Varsinais-Suomessa ja 7,5 % Ahvenanmaalla. Muiden maakuntien osuus oli 7,5 % ja ulkomaiden 11,9 %.

Taulukko 205. Työpaikan sijainti kyselyhetkellä (ÅA).

%	ÅA
Uusimaa	40,3
Varsinais-Suomi	32,8
Ulkomaat	11,9
Ahvenanmaa	7,5
Muut	7,5
Yhteensä	100
N	67

37,1 % Åbo Akademin vastaajista on ollut yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien. Useita eri työnantajia, määräaikaishuutoja, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla ilman suurempia katkoksia kuvaa puolestaan 45,7 % Åbo Akademin

vastaajista, mikä on yli kuusi prosenttiyksikköä yliopistojen keskiarvoa useammin. 10,0 % Åbo Akademin vastaajista on ollut vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä on ollut erinäisiä katkoksia. Muu työuran kokonaisuuden kuvaus kosketi 5,7 % vastaajista.

Taulukko 206. Työuran kokonaisuutta kuvaa parhaiten (ÅA).

%	ÅA	Yhteensä (Ka.)
Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien	37,1	42,3
Useita eri työnantajia, määräaikaistyösuhteita, toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla, ei juuri katkoksia	45,7	39,5
Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja	10,0	9,9
Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaistyösuhteet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat	0,0	0,7
Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta	1,4	1,0
Jokin muu työuran kokonaisuuden kuvaus	5,7	6,6
Yhteensä	100	100
N	70	1725

8.10.2 Opinnoista saatu hyöty suhteessa työelämän vaatimukseen

Vuosina 2014 ja 2015 Åbo Akademista valmistuneista vastaajista 86,9 % oli vähintäänkin hieman tyytyväisiä kykyynsä hyödyntää yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssä. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Åbo Akademin vastaajat olivat useammin täysin samaa tai samaa mieltä kyselyssä annetun väitteen kanssa. Väitteen kyvystä pystyä hyödyntämään yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja nykyisessä työssään hyvin kanssa täysin eri mieltä oli 2,9 % vastaajista.

Taulukko 207. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin (ÅÅ).

	%	ÅÅ	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä		17,4	16,0
Samaa mieltä		39,1	36,4
Hieman samaa mieltä		30,4	32,5
Hieman eri mieltä		5,8	9,2
Eri mieltä		4,3	4,8
Täysin eri mieltä		2,9	1,1
Yhteensä		100	100
N		69	1696

Kysyttäessä mielipidettä väitteeseen työ vastaa vaatimustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta, 79,7 % Åbo Akademin vastaajista oli vähintään hieman samaa mieltä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 26,1 % vastaajista. 20,2 % vastaajista oli puolestaan joko hieman eri mieltä, eri mieltä tai täysin eri mieltä kyseisen väitteen kanssa.

Taulukko 208. Työ vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutusta (ÅA).

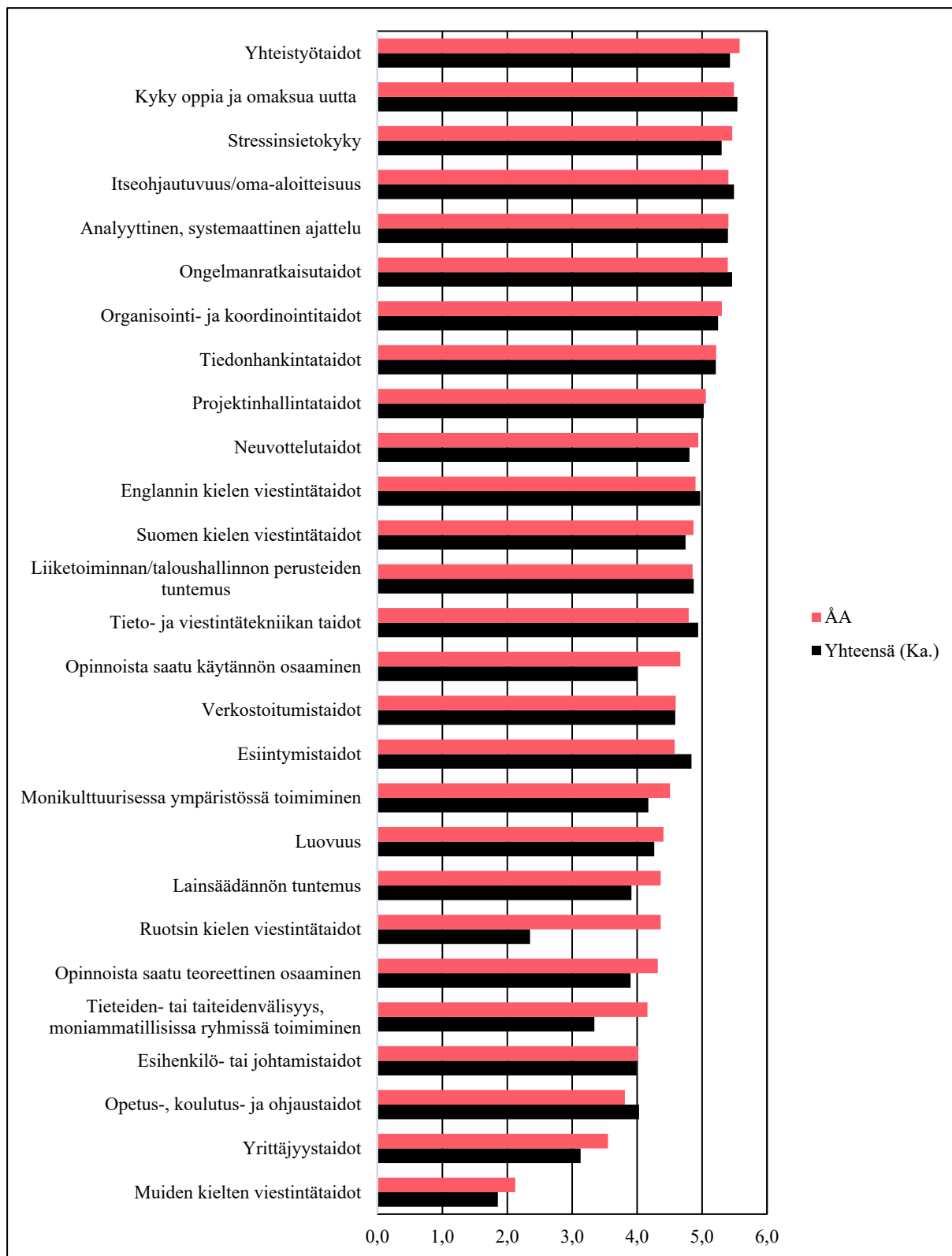
%	ÅA	Yhteensä (Ka.)
Täysin samaa mieltä	26,1	31,0
Samaa mieltä	31,9	36,4
Hieman samaa mieltä	21,7	18,4
Hieman eri mieltä	8,7	7,1
Eri mieltä	7,2	5,2
Täysin eri mieltä	4,3	1,8
Yhteensä	100	100
N	69	1697

Seuraavassa taulukossa on tarkasteltu tärkeimpiä syitä nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiselle. Åbo Akademin osalta tärkeimmiksi syiksi nousivat paremmat palkka ja/tai työehdot, työn mielenkiintoisuus sekä muu syy työn vastaanottamiselle. Åbo Akademiasta valmistuneet ilmoittivat yliopistojen keskiarvoa useammin syyksi muun syyn sekä paremmat palkka ja/tai työehdot.

Taulukko 209. Tärkein syy nykyisen koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamiseen (ÅÅ).

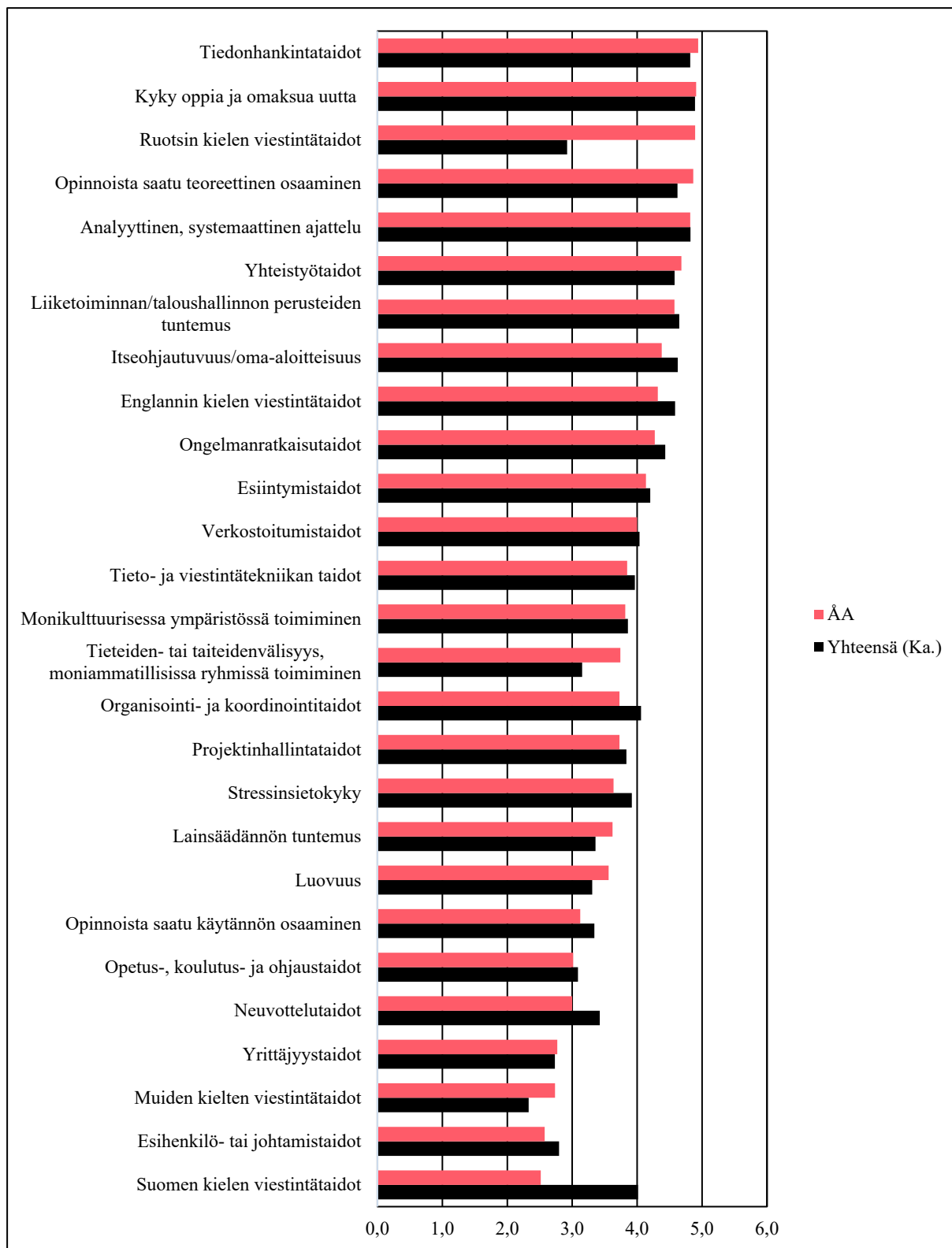
%	ÅÅ	Yhteensä (Ka.)
Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat	30,8	14,7
Työ on mielenkiintoisempaa	23,1	23,2
Muu syy työn vastaanottamiseen	19,2	17,3
Ei ole saanut koulutustasoa vastaavaa työtä	11,5	16,6
Jatkaa työssä, jossa oli jo ennen valmistumista	7,7	14,9
Muu koulutus on ohjannut nykyisiin tehtäviin	7,7	11,5
Ei ole halunnut toimia koulutusta vastaavissa töissä	0,0	1,9
Yhteensä	100	100
N	26	531

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämänvalmiuden kuvausta ja niiden merkitystä heidän nykyisissä töissään asteikolla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 6 (erittäin tärkeä) huomataan, kuinka Åbo Akademista valmistuneet arvioivat yhteistyötaidot, kyvyn oppia ja omaksua uutta sekä stressinsietokyvyn muita tekijöitä tärkeämmiksi. Kuviota tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon, että tekijät on aseteltu tärkeysjärjestykseen kunkin tarkastelun kohteena olevan yliopiston tulosten mukaisesti (punainen väri). Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa 19/27 työelämävalmiutta on koettu Åbo Akademiassa keskimääräistä tärkeämmiksi, joista esiin nousee erityisesti ruotsin kielen viestintätaitojen, tieteiden- tai taiteidenvälisyys ja moniammatillisissa ryhmissä toimimisen sekä opinnoista saadun käytännön osaamisen merkitys. Puolestaan 8/27 työelämävalmiutta koettiin keskiarvoa vähemmän tärkeiksi, joista suurimmat erot ovat havaittavissa esiintymistaidoissa sekä opetus-, koulutus- ja ohjaustaidoissa.



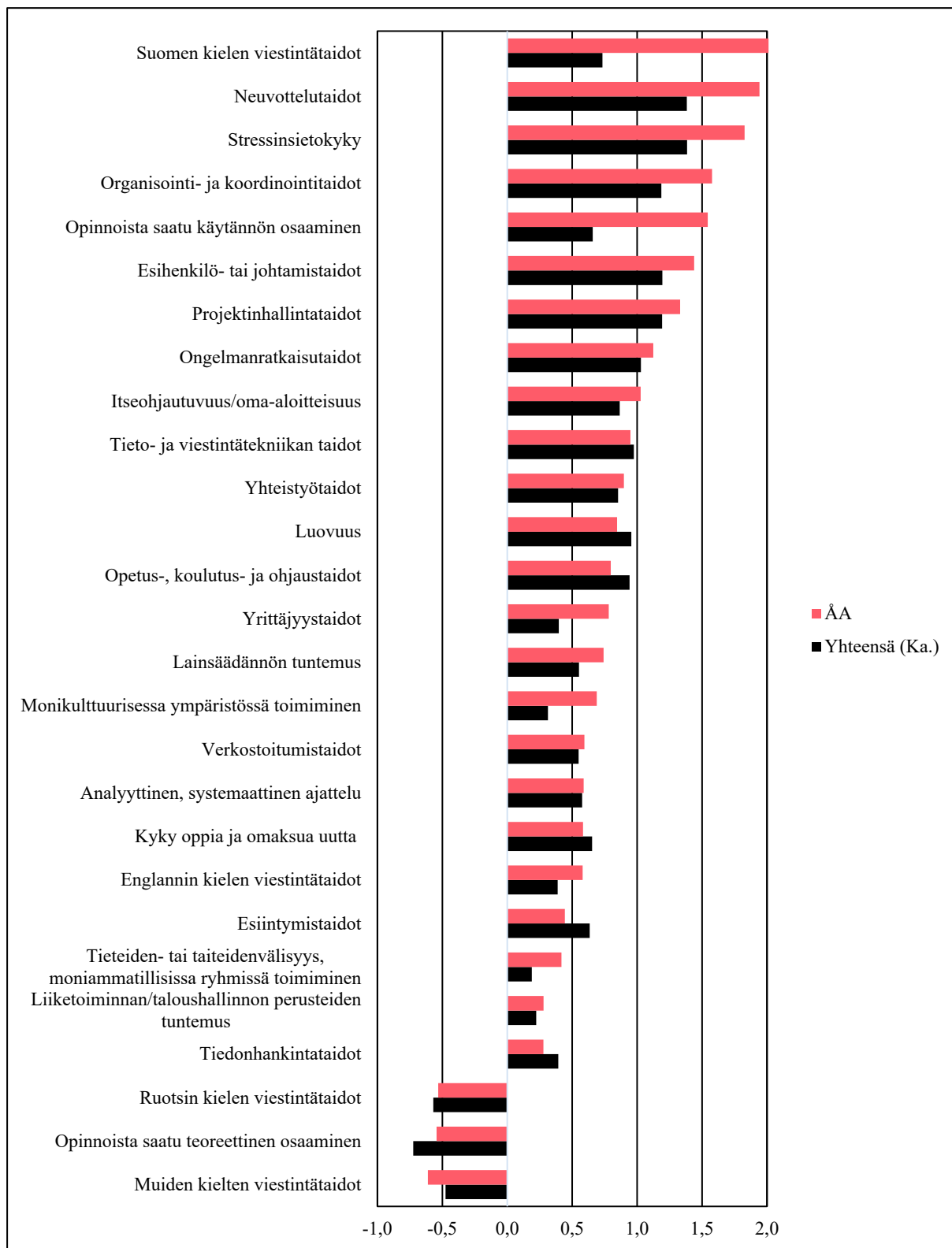
Kuvio 34. Työelämän valmiuksien tärkeys työssä (ÅÅ).

Tarkasteltaessa vastaajilta kysyttyä 27:ää valmiiksi annettua työelämävalmiuden kuvausta ja niiden kehittymistä yliopisto-opiskelussa huomataan, kuinka Åbo Akademin vastaajat kokevat kehittäneensä eniten tiedonhankintataitoja, kykyä oppia ja omaksua uutta sekä ruotsin kielen viestintätaitoja. Åbo Akademin vastaajat kokevat kehittäneensä yliopistojen keskiarvoa enemmän 10/27 työelämävalmiutta, joista suurimmat erot ovat havaittavissa ruotsin kielen viestintätaidoissa, tieteiden- tai taiteidenvälisyydessä ja moniammatillisissa ryhmissä toimimisessa sekä muiden kielten viestintätaidoissa. Puolestaan 17/27:stä keskiarvoa vähemmän kehittyneeksi koetuista työelämävalmiuksista esiin nousivat erityisesti suomen kielen viestintätaidot sekä neuvottelutaidot.



Kuvio 35. Työelämävalmiuksien kehittyminen yliopisto-opiskelussa (ÅA).

Seuraavassa kuviossa on tarkasteltu yliopisto-opiskelussa kehittyneiden ja työelämässä vaadittujen tietojen ja taitojen välistä suhdetta. Suurimmat erot Åbo Akademin vastaajien tuloksissa löytyvät suomen kielen viestintätaidoissa, neuvottelutaidoissa sekä stressinsietokyvyssä. Näiden taitojen opetus on siis antanut Åbo Akademin vastaajille heikommat valmiudet suhteessa työelämän vaatimuksiin. Matalimmat tulokset löytyvät puolestaan muiden kielten viestintätaidoissa, opinnoista saadussa teoreettisessa osaamisessa sekä ruotsin kielen viestintätaidoissa. Nämä taidot ovat siis kehittyneet Åbo Akademiasta valmistuneilla opintojen myötä enemmän kuin niitä työelämässä vaaditaan. Åbo Akademin vastaajien ja kaikkien yliopistojen keskiarvon välistä eroa voi tarkastella oheisesta kuviosta 36.



Kuvio 36. Työelämässä vaaditut lisätaidot opiskelun jälkeen (ÅA).

Alla olevassa taulukossa on tarkasteltu eri tekijöiden koettuja vaikutuksia työllistymiseen valmistumisen jälkeen. Åbo Akademista valmistuneet painottivat eniten kykyä kertoa omasta osaamisestaan sekä muuta työkokemusta. Yliopistojen keskiarvoon verrattaessa Åbo Akademin vastaajat painottivat enemmän muun tekijän merkitystä, tutkinnon aineyhdistelmää, kontakteja/suhdeverkostoja, kansainvälistä kokemusta, muita opintoja, harjoittelua, järjestötyötä tai harrastuksia ja aktiivisuutta sekä profiloitumista sosiaalisessa mediassa.

Taulukko 210. Eri tekijöiden koettu vaikutus työllistymiseen valmistumisen jälkeen (ÅA).

Keskiarvo	ÅA	Yhteensä
Kyky kertoa omasta osaamisesta	5,0	5,1
Muu työkokemus	4,8	4,8
Muu tekijä	4,6	4,1
Tutkinnon aineyhdistelmä	4,4	4,0
Kontaktit/suhdeverkostot	4,0	3,7
Kansainvälinen kokemus	3,7	3,6
Harjoittelu	3,7	3,4
Muut opinnot tai koulutus (pl. 2014 tai 2015 suoritettu tutkinto)	3,6	3,4
Järjestötyö tai harrastukset	3,3	2,5
Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	2,5	2,4

Tarkasteltaessa Åbo Akademin vastaajien tyytyväisyyttä kokonaisuudessaan vuosina 2014 ja 2015 suoritettuihin tutkintoihin työuran kannalta, vastaajat ovat arvioineet tyytyväisyydeksi 4,8 asteikolla 1 – 6. Tulos on 0,2 parempi kuin edellisessä tutkimuksessa vuodelta 2018. Muilla tutkinnon tyytyväisyyden mittareilla mitattuna Åbo Akademista valmistuneet ovat aikaisempaa tyytyväisempiä tutkintoon, lukuun ottamatta yrittäjyyden esiintuomista uravaihtoehtona. Opintojen osaamistavoitteiden selkeä esille tuominen sai yliopistojen keskiarvoa korkeamman arvostuksen.

Taulukko 211. Tyytyväisyys tutkintoon (ÅÅ).

Keskiarvo	ÅÅ	Yhteensä
Tyytyväisyys kokonaisuudessaan vuonna 2014 tai 2015 suoritettuun tutkintoon työuran kannalta	4,8	4,9
Työnantajat arvostavat tutkintoa	4,8	5,1
Suosittelisi koulutusta muille	4,8	5,1
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	4,3	4,2
Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään	4,1	4,2
Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjäyys uravaihtoehtona	3,2	3,6

9 JOHTOPÄÄTÖKSET

KTM-tutkinnon suorittaneita oli vuonna 2014 yhteensä 2214 ja vuonna 2015 2355. Kyselyyn vastasi vuonna 2019 791 valmistunutta ja vuonna 2020 942 valmistunutta. Täten vastausaktiivisuus vuoden 2019 osalta oli 35,7 % ja vuoden 2020 osalta 40,0 %. Vastausaktiivisuudessa on havaittavissa selvää nousua edelliseen raporttiin nähden, jolloin vastausaktiivisuus oli vain 32,8 %. Työllisten vastaajien osuus nousi prosenttiyksikön vuoden 2018 tutkimuksen tilanteesta, ollen vuonna 2019 91,3 %. Nousu jatkui myös vuonna 2020, jolloin työelämässä olevien osuus oli 92,7 %. Työttömien osuus oli 1,8 % tarkastelujakson molempina vuosina, mikä on 0,2 % vähemmän kuin vertailuvuonna 2018. Vertailuvuosiin nähden työvoiman ulkopuolella olevien osuus on laskenut ja muun tilanteen omaavien vastaavien osuus noussut. KTM-tutkinnon suorittaneet vastaajat ovat työllistyneet muiden tieteenalojen vastaajia useammin vakituisiin työsuhteisiin ja menestyvät tieteenalojen keskiarvoa paremmin niin työllisyyden kuin työttömyydenkin näkökulmasta.

Aikaisempien vuosien tapaan vastaajat työllistyivät eniten yrityksiin. Rahoituksen ja taloushallinnon työtehtävät olivat jälleen vastaajien keskuudessa yleisimpiä ja niihin työllistettiin muita tieteenaloja selvästi useammin. Tarkasteltaessa koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamisesta huomataan, kuinka työn mielenkiintoisuuden sekä muun koulutuksen merkitys on vuosien aikana kasvanut. Samalla se, ettei ole kyennyt saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä on laskevassa trendissä. Kyselyhetkellä 2019 kokopäivätyössä olevien vastaajien bruttopalkan mediaani (4500 €) nousi 100 € vuoteen 2018 verrattuna. Palkkojen mediaani jatkoi nousuaan myös vuonna 2020, jolloin kokopäivätyössä olevien vastaajien bruttopalkan mediaani oli 4570 €.

Tarkasteltaessa vastaajien työpaikkojen sijainteja havaittiin, kuinka ulkomailla työskentelevien osuus oli miltei kaksinkertaistunut vuosien 2018 ja 2019 välillä. Syksyllä 2019 11,0 % vastaajista ilmoitti työskentelevänsä ulkomailla. Luku laski hieman vuonna 2020 (9,2 %), mutta tähän on voinut vaikuttaa esimerkiksi kyseisenä vuonna alkanut koronaviruspandemia.

Tutkimuksen perusteella naisten asema ei vielääkään korreloi miesten asemaa työmarkkinoilla, sillä naisten palkkataso on KTM-tutkinnon suorittaneilla edelleen miehiin verrattaessa matalampi niin ala- ja yläkvartaalin kuin keskiarvon ja mediaaninkin osalta. Naiset työllistyvät miehiä harvemmin johto- ja esimiestehtäviin. Naisten päätyönantaja on miehiä useammin kunta

tai kuntayhtymä, yliopisto tai ammattikorkeakoulu. Lisäksi naiset ilmoittavat miehiä useammin koulutustasoa vastaamattoman työn vastaanottamisen syyksi sen, etteivät ole kyenneet saamaan koulutustasoa vastaavaa työtä.

Miehet puolestaan valitsevat naisia useammin uran yrittäjinä. Lisäksi miesten päätyönantaja on naisia useammin yksityinen yritys, joskin sukupuolten välinen ero yksityisen yrityksen ollessa päätyönantaja on kaventunut vuodesta 2019 vuoteen 2020. Kyselyyn vuosina 2019 ja 2020 osallistuneet miehet ovat myös naisia useammin toimineet saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjinä valmistumisesta lähtien.

Tämän tutkimuksen perusteella muuta kuin Suomen kansalaisuutta edustavien työmarkkinatilanne oli hieman erilainen. Työssä olevien osuus oli Suomen kansalaisia vajaat kuusi prosenttiyksikköä matalampi. Samalla työttömien osuus on miltei nelinkertainen. Myös työsuhteen luonteessa oli havaittavissa eroja. Vakituista kokopäivätyötä tekevien kansainvälisten vastaajien osuus oli selvästi Suomen kansalaisia matalampi, kun taas määräaikaista kokopäivätyötä tekevien osuus korkeampi. Merkittävä ero oli myös itsenäisenä yrittäjänä toimivien osuudessa, sillä KV-vastaajien osuus oli selvästi Suomen kansalaisia korkeammalla tasolla. Palkkatasoja vertaillessa huomataan, kuinka muita kansalaisuuksia edustavien KTM-tutkinnon suorittaneiden palkat ovat Suomen kansalaisten palkkoja matalammalla tasolla.

Vuosina 2014 ja 2015 KTM-tutkinnon suorittaneet vastaajat pitivät kykyä oppia ja omaksua uutta kaikista tärkeimpänä työelämän valmiutena nykyisessä työssään. Seuraavaksi tärkeimmiksi taidoiksi koettiin itseohjautuvuuden ja oma-aloitteisuuden merkitys, ongelmanratkaisutaidot, analyttinen ja systemaattinen ajattelu sekä yhteistyötaidot. Suurimmat vaikutukset työllistymiseen valmistumisen jälkeen on ollut puolestaan kyvyllä kertoa omasta osaamisesta, muulla työkokemuksella sekä tutkinnon aineyhdistelmällä.

Vuoden 2020 kyselyyn lisätyn koronapandemiaa ja sen koettuja vaikutuksia käsittelevän osuuden perusteella pandemia ei ole ratkaisevasti vaikuttanut KTM-tutkinnon suorittaneiden työllisyyteen. Tämä ilmenee jo tarkasteltaessa työllisyyslukuja syksyn 2020 tilanteessa, jolloin työelämässä olevien osuus oli peräti vuoden 2019 tilannetta paremmalla tasolla. Täten muutokset ovat enemmänkin havaittavissa itse työn luonteen puolella esimerkiksi etätöihin siirtymisessä kuin itse työllistymisessä.

LÄHTEET

- Teittinen, J. (2020). Vastavalmistuneiden kauppätieteiden maisterien palaute 2019.
Haettu: https://www.ekonomit.fi/wp-content/uploads/2020/10/Vastavalmistuneiden-palaute-2019_raportti_final.pdf
- Satola, S. (2019). Viisi vuotta työelämässä: *Vuonna 2013 valmistuneiden kauppätieteiden maisterien arvioita tutkinnon tuottamasta osaamisesta ja työmarkkinatilanne syksyllä 2018*.
Haettu: https://www.ekonomit.fi/wp-content/uploads/2020/06/Viisi_vuotta_tyoel%C3%A4massa_2019.pdf
- Ström, C. (2021). Vastavalmistuneiden kauppätieteiden maisterien palaute 2020.

Vastaa verkossa:

Uraseurantakysely vuonna 2015 valmistuneille

Vastaa kysymyksiin valitsemalla sopivimman vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan.

TAUSTAKYSYMYKSET

Saamme opintorekisteristä tiedot 2015 suorittamastasi tutkinnosta. Haluaisimme kuitenkin tietää mahdollisista muista opinnoistasi.

1. Olitko suorittanut muita ammatillisia tai korkeasteen tutkintoja ennen vuonna 2015 suorittamaasi tutkintoa?

- 1 En
- 2 Kyllä, tutkinnon/tutkintojen nimet _____

2. Oletko osallistunut koulutukseen vuonna 2015 suorittamasi tutkinnon jälkeen?

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- 1 Olen osallistunut/suorittanut ammatillisen erikoistumiskoulutuksen, pätevyyskoulutuksen tms. Minkä? _____
- 2 Olen suorittanut muun tutkinnon. Minkä? _____
- 3 Olen suorittanut opintoja tähtäimessä toinen korkeakoulututkinto. Miltä alalta/mikä tutkinto? _____
- 4 Olen suorittanut tieteellisiä/taiteellisia jatko-opintoja. Miltä alalta? _____
- 5 Olen suorittanut lyhyempiä koulutuksia tai kursseja.
- 6 En ole osallistunut koulutukseen.

TYYTYVÄISYYS TUTKINTOON

Seuraavien kysymysten avulla pyrimme saamaan kuvan siitä, mitä ajattelet tutkinnostasi nyt, viisi vuotta valmistumisen jälkeen. Käytämme tietoa koulutuksen kehittämiseen.

3. Arvioi vuonna 2015 suorittamaasi tutkintoa seuraavien väittämien perusteella.

Valitse sopivin vaihtoehto. 1 = täysin eri mieltä, 2 = eri mieltä, 3 = hieman eri mieltä, 4 = hieman samaa mieltä, 5 = samaa mieltä, 6 = täysin samaa mieltä

1. Työnantajat arvostavat tutkintoani.	1	2	3	4	5	6
2. Suositteaisin koulutustani muille.	1	2	3	4	5	6
3. Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille.	1	2	3	4	5	6
4. Koulutus antoi riittävät valmiudet työelämään.	1	2	3	4	5	6
5. Koulutuksen aikana tuotiin esille yrittäjyys uravaihtoehtona.	1	2	3	4	5	6

4. Miten tyytyväinen olet kokonaisuudessaan vuonna 2015 suorittamaasi tutkintoon työurasi kannalta?

- 1 erittäin tyytymätön
- 2 tyytymätön
- 3 hieman tyytymätön
- 4 melko tyytyväinen
- 5 tyytyväinen
- 6 erittäin tyytyväinen

Perustele vastaustasi.

Tarvittaessa lisää kirjoitustilaa viimeisellä sivulla.

TYÖURAN KOKONAISUUS

Seuraavat kysymykset liittyvät urapolkusi vaiheisiin. Meille on tärkeää saada tietoa myös työuran katkoksista.

5. Mikä seuraavista vaihtoehdoista kuvaa parhaiten tähänastisen työurasi kokonaisuutta?

- 1 Yhtäjaksoisesti saman työnantajan palveluksessa tai yrittäjänä valmistumisesta lähtien.
- 2 Useita eri työnantajia tai määräaikaissuhteita tai toimeksiantoja tai työskentelyä apurahalla. Ei juuri katkoksia.
- 3 Vaihtuvia työnantajia tai tehtäviä, joiden välissä katkoksia, opiskelua tai työttömyysjaksoja.
- 4 Työttömyyttä, jota satunnaiset määräaikaissuhteet, harjoittelut sekä keikka- tai freelancetyöt pilkkovat.
- 5 Pääasiassa työvoiman ulkopuolella: esim. opiskelua ja/tai vanhempainvapaata valtaosan ajasta.
- 6 Joku muu, mikä? _____

6. Kuinka monen työnantajan palveluksessa olet ollut valmistumisesi jälkeen (ml. nykyinen työnantajasi)?

_____ kpl.

7. Oletko valmistumisesi jälkeen toiminut yrittäjänä, ammatinharjoittajana tai freelancerina? Valitse parhaiten tilannettasi kuvaava vaihtoehto.

- 1 En
- 2 Kyllä, suurin osa/koko toimeentuloni koostuu yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä.
- 3 Kyllä, suurin osa/koko toimeentuloni koostui aiemmin yrittäjänä/freelancerina tehdystä työstä, mutta nyt olen työsuhteessa.
- 4 Kyllä, tein/teen silloin tällöin toimeksiantoja/freelancesuhteisia töitä, mutta ne eivät ole päätulonlähteeni, sillä olen myös palkkatyössä.
- 5 Kyllä, teen toimeksiantoja/freelancetöitä, mutta ne eivät riitä turvaamaan toimeentuloani, en ole palkkatyössä.

8. Jos olet toiminut yrittäjänä, a. kuinka monessa yrityksessä olet ollut perustajana/osakkaana valmistumisesi jälkeen?

_____ yritykseen.

b. kuinka monta henkilöä yrityksesi ovat yhteensä työllistäneet itsesi lisäksi?

_____ henkilöä.

9. Oletko ollut valmistumisesi jälkeen a. poissa työelämästä perhevapaiden vuoksi?

- 1 En
- 2 Kyllä, kesto _____ v _____ kk.

b. poissa työelämästä työttömyyden (ml. lomautukset) vuoksi?

- 1 En
- 2 Kyllä _____ kertaa, kesto _____ v _____ kk.

c. poissa työelämästä muun syyn vuoksi?

- 1 En
- 2 Kyllä, syy _____, kesto _____ v _____ kk.

10. Kuinka tyytyväinen olet tähänastiseen työuraasi?

- 1 erittäin tyytymätön
- 2 tyytymätön
- 3 hieman tyytymätön
- 4 melko tyytyväinen
- 5 tyytyväinen
- 6 erittäin tyytyväinen

Perustele vastaustasi.

Tarvittaessa lisää kirjoitustilaa viimeisellä sivulla.

TYÖTILANNE

Seuraavat kysymykset koskevat nykyistä työtilannettasi. Tietoja käytetään mm. opiskelijoiden uraohjauksessa konkreettisina esimerkkeinä työnantajista ja aloista, joihin eri alojen opiskelijat ovat työllistyneet.

OHJEITA

- Jos olet esim. **perhe- tai opintovapaalla**, vastaa sen työpaikan perusteella, josta jäit vapaalle.
- Jos **et ole työssä tai et ollut työssä, kun jäit esim. perhevapaalle**, vastaa soveltuvin osin.
- Jos olet **yrittäjä, ammatinharjoittaja tai freelancer**, vastaa soveltuvin osin.

11. Mikä seuraavista vaihtoehtoista kuvaa parhaiten tilannettasi tällä hetkellä?

Valitse yksi vaihtoehto.

- 1 Vakituinen kokopäivätyö
- 2 Määräaikainen kokopäivätyö
- 3 Osa-aikatyö
- 4 Itsenäinen yrittäjä/ammattinharjoittaja/freelancer (oma Y-tunnus)
- 5 Useita rinnakkaisia työsuhteita (työskentely verokortilla)
- 6 Työllistetty/töyharjoittelu
- 7 Työtön työnhakija
- 8 Työvoimakoulutus tai vastaava
- 9 Päätoiminen opiskelu (johtaa tutkintoon tai arvosanaan)
- 10 Perhevapaa (työsuhteesta)
- 11 Perhevapaa (ei työsuhteesta)
- 12 Työskentely apurahalla
- 13 Työvoiman ulkopuolella (asevelvollisuus tms.)
- 14 Muu, mikä? _____

12. Mikä on päätyönantajasi tällä hetkellä?

Valitse yksi vaihtoehto

- 1 Kunta tai kuntayhtymä
- 2 Valtio
- 3 Suuri yritys (250 työntekijää tai enemmän)
- 4 Pieni tai keski-suuri yritys (alle 250 työntekijää)
- 5 Oma yritys/työllistän itse itseni
- 6 Järjestö, säätiö, seurakunta tai vastaava
- 7 Yliopisto
- 8 Ammattikorkeakoulu
- 9 Muu, mikä? _____

13. Mitkä seuraavista kuvaavat parhaiten tämänhetkisten työtehtäviesi luonnetta?

Voit valita useita vaihtoehtoja.

- 1 Tutkimus
- 2 Opetus tai kasvatusta
- 3 Johto- ja esimiestehtävät
- 4 Konsultointi tai koulutus
- 5 Asiakastyö/potilastyö
- 6 Markkinointi ja myynti
- 7 Suunnittelu-, kehitys- tai hallintotehtävät
- 8 Viestintä- ja mediatyö
- 9 Toimistotehtävät
- 10 Taiteellinen työ
- 11 Lainopillinen työ
- 12 Kirkollinen työ
- 13 Rahoituksen ja taloushallinnon tehtävät
- 14 Muu, mikä? _____

14. Valitse edellisen kysymyksen vaihtoehtoista se, joka kuvaa parhaiten pääasiallisinta työtehtävääsi.

Merkitse vain yhden vaihtoehdon numero

15. Mikä on työsi ammatti-, tehtävä- tai virkanimike?

16. Mikä on päätyönantajasi nimi?

Työnantajien nimiä käytetään ainoastaan opiskelijoiden uraohjauksessa esimerkkeinä alan työnantajista.

17. Millä paikkakunnalla työpaikkasi/yrityksesi sijaitsee?

Jos olet työssä ulkomailla, kirjoita paikkakunnan sijaan maa.

TYÖLLISTYMISEN LAATU

Seuraavien kysymysten avulla seuraamme, miten yliopistoista valmistuneet kokevat työnsä suhteessa koulutukseensa.

18. Oliko vuonna 2015 suorittamasi ylempi/alempi korkeakoulututkinto vaatimuksena nykyiseen työhösi?

1 Ei 2 Kyllä 3 En tiedä

19. Arvioi vuonna 2015 suorittamaasi tutkintoa ja nykyistä työtäsi seuraavien välttämien perusteella.

Valitse sopivin vaihtoehto. 1 = täysin eri mieltä, 2 = eri mieltä, 3 = hieman eri mieltä, 4 = hieman samaa mieltä, 5 = samaa mieltä, 6 = täysin samaa mieltä

1. Pystyn hyödyntämään yliopistossa oppimiani tietoja ja taitoja nykyisessä työssäni hyvin. 1 2 3 4 5 6
2. Työni vastaa vaativuustasoltaan hyvin yliopistollista koulutustani. 1 2 3 4 5 6

20. Mikäli nykyinen työsi ei vastaa hyvin koulutustasoasi, mikä oli tärkein syy työn vastaanottamiseen?

1 Jatkan työssä, jossa olin jo ennen valmistumistani.
2 En ole saanut koulutustasoani vastaavaa työtä.
3 Työ on mielenkiintoisempaa.
4 Palkka ja/tai työehdot ovat paremmat.
5 Muu koulutus on ohjannut minut nykyisiin tehtäviini.
6 En ole halunnut toimia koulutustasoani vastaavissa töissä.
7 Muu syy, mikä? _____

21. Mikä on keskimääräinen bruttopalkkasi tai kuukausitulosi euroina (säännölliset lisät, luontoisetujen verotusarvot ja yllityökorvaukset mukaan lukien)?

€/kk

TYÖ JA OSAAMINEN

Tämän osion kysymyksillä selvitämme muun muassa, miten yliopisto-opinnot ovat kehittäneet taitoja, joita tarvitset työssäsi.

OHJEITA:

- Jos olet esim. **perhe- tai opintovapaalla**, vastaa sen työpaikan perusteella, josta jäit vapaalle.
- Jos **et ole työssä tai et ollut työssä, kun jäit esim. perhevapaalle**, vastaa soveltuvien osien.
- Jos olet **yrittäjä, ammatinharjoittaja tai freelancer**, vastaa soveltuvien osien.

22. Arvioi, miten seuraavat tekijät ovat vaikuttaneet työllistymiseesi valmistumisen jälkeen? Vastaa koko valmistumisen jälkeisen työurasi perusteella.

Valitse sopivin vaihtoehto.

1 = ei lainkaan tärkeä
2 = vain vähän merkitystä
3 = jonkin verran merkitystä
4 = melko tärkeä
5 = tärkeä
6 = erittäin tärkeä
0 = vaihtoehto ei koske minua.

HUOM! Jos sinulla ei esimerkiksi ole lainkaan kansainvälistä kokemusta, valitse valinta 0.

1. Tutkintosi aineyhdistelmä	1	2	3	4	5	6	0
2. Harjoittelu	1	2	3	4	5	6	0
3. Muu työkokemus	1	2	3	4	5	6	0
4. Muut opinnot tai koulutukset (ei vuonna 2015 suorittamaasi tutkintoon kuuluvat).	1	2	3	4	5	6	0
5. Järjestötyöhön tai harrastuksiin liittyvä kokemus	1	2	3	4	5	6	0
6. Kansainvälinen kokemus	1	2	3	4	5	6	0
7. Kontaktit/suhdeverkostot	1	2	3	4	5	6	0
8. Kyky kertoa omasta osaamisesta	1	2	3	4	5	6	0
9. Aktiivisuus ja profiloituminen sosiaalisessa mediassa	1	2	3	4	5	6	0
10. Muu, mikä?	1	2	3	4	5	6	0

Perustele halutessasi vastaustasi. Voit kertoa myös muista työllistymiseesi vaikuttaneista tekijöistä.

Tarvittaessa lisää kirjoitustilaa viimeisellä sivulla.

23. Kuinka tärkeitä seuraavat tiedot ja taidot ovat nykyisessä työssäsi? Miten yliopisto-opiskelu kehitti kyseisiä työelämävalmiuksia?

OHJE: Jos et ole tällä hetkellä työelämässä, arvioi viimeisimmän työpaikkasi mukaan. Valitse jokaisesta sopivimmat vaihtoehdot.

	Kuinka tärkeitä seuraavat tiedot ja taidot ovat nykyisessä työssäsi?						Miten yliopisto-opiskelu kehitti kyseisiä työelämävalmiuksia?					
	1 = ei lainkaan tärkeä 2 = vain vähän merkitystä 3 = jonkin verran merkitystä 4 = melko tärkeä 5 = tärkeä 6 = erittäin tärkeä						1 = ei lainkaan 2 = vain vähän 3 = jonkin verran 4 = melko paljon 5 = paljon 6 = erittäin paljon					
1. Opinnoista saatu teoreettinen osaaminen	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2. Opinnoista saatu käytännön osaaminen	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3. Analyttiset, systemaattisen ajattelun taidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4. Tiedonhankintataidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5. Ongelmanratkaisutaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
6. Organisointi- ja koordinoitaitaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
7. Projektinhallintataidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8. Esihenkilö- tai johtamistaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9. Yhteistyötaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
10. Neuvottelutaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
11. Esiintymistaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
12. Opetus-, koulutus- ja ohjaustaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
13. Toimiminen monikulttuurisessa ympäristössä	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
14. Lainsäädännön tuntemus	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
15. Liiketoiminnan/taloushallinnon perusteiden tuntemus	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
16. Tieto- ja viestintätekniikan taidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
17. Viestintä suomen kielellä	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
18. Viestintä ruotsin kielellä	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
19. Viestintä englannin kielellä	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
20. Viestintä muilla kielillä, millä?	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
21. Kyky oppia ja omaksua uutta	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
22. Luovuus	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
23. Tieteiden- tai taiteidenvälisyys/moniammatillisissa ryhmissä toimiminen	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
24. Stressinsietokyky	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
25. Verkostoitumistaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
26. Itseohjautuvuus/omaaloitteisuus	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
27. Yrittäjyystaidot	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

24. Minkälaisia taitoja tai osaamista kannustaisit nykyisiä opiskelijoita hankkimaan tulevaisuuden työelämää ajatellen?

Tarvittaessa lisää kirjoitustilaa viimeisellä sivulla.

Haluatko tietoa kyselyn tuloksista tai mahdollisista seuraavista uraseurannoista?

Sähköpostiosoitteesi _____

Sähköpostiosoitteita ei yhdistetä yksittäisiin vastauksiin eikä käytetä muuhun kuin uraseurantaan liittyvään viestintään.

**Kiitos paljon
vastauksistasi!**

Katso osoitteessa
töissä.fi, minne omalta
alaltasi valmistuneet ovat
työllistyneet. Palvelu
perustuu aiempien
uraseurantojen tuloksiin.

Tähän voit halutessasi jatkaa edellisten sivujen kysymysten vastauksia (kirjoita myös ko. kysymyksen numero). Voit myös kommentoida kyselylomaketta tai antaa palautetta uraseurannasta.

This image shows a full page of blank, lined paper. It features approximately 20 evenly spaced horizontal grey lines across its entire width, typical of notebook or primary school paper. There are no margins, text, or other markings present.

Uraseurantakyselyn erityisteema 2020: Koronaviruspandemian vaikutukset

Globaali koronaviruspandemia ja viruksen leviämisen hidastamiseksi ja estämiseksi tehdyt talouden rajoitustoimet vaikuttavat Suomen ja muiden maiden työmarkkinatilanteeseen voimakkaasti vuonna 2020. Yliopistot keräävät vuonna 2015 valmistuneilta ajantasoinen tietoa siitä, miten kriisi on vaikuttanut yliopistoista valmistuneiden työllisyystilanteeseen ja työn sisältöön.

1. Vaikuttiko koronapandemia ja talouden rajoitustoimet työllisyystilanteeseesi aikavälillä 1.3.-30.9.2020.

1. Kyllä
2. Ei
3. En osaa sanoa

2. Jos vastasit kyllä, tarkenna miten koronapandemia ja talouden rajoitustoimet vaikuttavat työllisyystilanteeseesi aikavälillä 1.3.-30.9.2020.

Valitse kunkin päivämäärän osalta vaihtoehto, joka kuvaa tilannettasi kyseisenä päivänä parhaiten.

Tilanteesi tiettyinä päivinä	1.3.	1.5.	1.8.	1.10.
1. Olin työsuhhteessa (ei lomautettuna)				
2. Osa-aikainen lomautus				
3. Lomautettuna kokoaikaisesti määräaikaisesti				
4. Lomautettuna kokoaikaisesti toistaiseksi				
5. Työttömänä/ lopetin yritystoiminnan/ freelancerina toimimisen				
6. Yrittäjänä/ freelancerina/ ammatinharjoittajana				
7. Päätoiminen opiskelija				
8. Työvoiman ulkopuolella (esim. perhevapaa tai ase- tai siviilipalvelus)				
9. Muu, mikä				

3. Kerro omin sanoin, miten koronapandemia ja talouden rajoitustoimet ovat vaikuttaneet työllisyystilanteeseesi.

4. Miten koronapandemia ja viruksen leviämisen estämiseksi tehdyt rajoitustoimet ovat vaikuttaneet työsi sisältöön, työtapoihin tai työssä tarvittuun osaamiseen.
